

1.sz. kérdés:

A pályázathoz az ÁNTSZ oldaláról 3 dokumentumot tudtunk letölteni.

1. Ajánlati dokumentáció
2. Ajánlati felhívás
3. Mellékletek

Mindhárom anyag áttanulmányozását követően felmerült egy fontos kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 24. oldalán említésre kerül, hogy „Ajánlatkérő pályázati anyaga már tartalmazta a projekt előzetes kommunikációs és média tervét (EKMT), amit alapul véve 2009-ben Integrált kommunikációs terv készült (IKT). Ez utóbbi anyagot az átfogó kreatív koncepció és az átfogó médiaterv elkészítésének támogatása érdekében, a dokumentáció részeként Ajánlattevők rendelkezésére bocsátjuk.”, illetve a 28. oldalon is utalnak rá, hogy „**Részletes kampánytervek készítése** a mellékelt kommunikációs akciótervben szereplő megkötések mellett (időzítés, hirdetés méret, költségvetés, célok) az alábbi felületekre, a megadott bontásban...”

Sajnos egyik anyagban sem találtuk meg a részletes EKMT-t és IKT-t. Sem beépített, sem mellékelt formátumban. Kérem Önöket, hogy tegyék lehetővé ezen tervek áttanulmányozásának lehetőségét, illetve tájékoztassanak arról, hogy honnan tölthetők le a dokumentumok, mivel ennek hiányában nehézségekbe ütközik a feladatként meghatározott „kommunikációs terv véglegesítése, karbantartása”.

Válasz:

Az Integrált Kommunikációs Terv (IKT) az Ajánlati dokumentáció 138. oldalán kezdődik (most és a további válaszok esetében is: az oldalszám hivatkozásaink a 2010.02.23-án közzétett dokumentáció oldalszámai). Az EKMT átadását Ajánlatkérő nem helyezte kilátásba, mivel a terv aktuális változatát Ajánlattevők az IKT -ből ismerhetik meg.

2.sz. kérdés:

28. oldal: Mi a projekt indító dokumentum?

Válasz:

A nyertes cégtől várt, a szolgáltatás -mint projekt - megvalósításának, operatív irányításának alapját képező tervezési dokumentum; amely rögzíti az ajánlattevői munkák ütemezését, feladatokhoz rendeli a személyi-anyagi erőforrásokat, ismerteti a felelősségi és döntési hatásköröket, jogosultságokat; a projekt irányításának rendjét (a felsorolás nem törekszik teljességre; a tartalom az irányítási módszertől függő).

3.sz. kérdés:

31. oldal: Mi az X-banner?

Válasz:

Ez egy installációs eszköz, melynek rögzítő szerkezete „X” alakú.

4.sz. kérdés:

33. oldal: Mit értenek direkt reklám alatt?

Válasz:

Jelen eljárás céljára ajánlatkérő direkt reklám alatt a direkt eszközök (pl.:tájékoztató füzetek) és az esemény marketing (pl.: rendezvények) alkalmazását érti.

5. sz. kérdés:

Mi a rendezvények elvárt időtartama, egymáshoz képesti időzítése, összesen hány rendezvényt várnak régiónként?

Válasz:

Az ajánlati dokumentáció teljeskörűen tartalmazza Ajánlatkérő elvárásait, ahhoz képest a kiegészítő tájékoztatásban nem fogalmazhatunk meg további elvárásokat. Ajánlattevők számára irányadó, hogy a költségkeret minden régióra egyforma összeg (12 M). Ajánlatkérő a Dokumentáció II. fejezet 6. pontja alatti táblázatban az egészségéhez minimum 5 egymást követő napot rendelt, ahol az egészségnap, családi nap megnevezést használja - ott az alapértelmezésnek megfelelően egy nap eseményeire utal.

6.sz. kérdés:

47. oldalon a merchandising anyagoknál miért csak 1 db van megadva mennyiségként, logikusan a négy tétel miatt 4 kellene legyen a darabszám.

Válasz:

A felsorolt tételek tervezésére egységárat kérünk, valamennyi (mind a négy) felsorolt tétel tervezési ára együttesen jelentsen egy tételt.

7. sz. kérdés:

48. oldalon mi a különbség a kreatív tervezésben megadott és a PR részben megadott weboldalak között?

Válasz:

Tájékoztatjuk Ajánlattevőket, hogy az esetleges kétszeri árazás elkerülése érdekében III.2.1.2 táblázat 4. sorának szövegéből a frissítés szót töröljük; a táblázat ugyanezen sorában karbantartás alatt az informatikai karbantartást értjük.

Pontosítjuk továbbá a kérdéssel érintett III. 2.1.2 (PR ügynökségi feladatok ellátására vonatkozó) táblázat zárójelben megadott fejezethivatkozási számait. Eszerint:

hibás és törlendő	helyesen
II. 4.1.7.1	II. 4.1
II.4.1.7.2	II. 4.2.7
II. 4.1.7.3	II. 4.2.8
II. 4.1.7.4	II. 4.2.9

8. sz. kérdés:

49. oldalon mire gondolnak online játék címen?

Válasz:

Irányadónak kell tekinteni a Dokumentáció II. fej. 4.2.6 alatti leírást, további tájékoztatást az IKT (163.o.) tartalmaz; ezekre is tekintettel (példaként): egy színvonalas egészségügyi tesztre, totóra gondolunk, melynek tartalmára és formájára az ajánlattevőktől várunk javaslatot. A teszt eredménye az ANTSZ minisite-jára vezet, ahol részletesen lehet olvasni a teszt eredményét, és további információkat a szűrésről.

9.sz. kérdés:

A rádióspot 20 vagy 30 sec?

Válasz:

Kérjük, hogy ajánlattevők a rádióspot időtartama tekintetében a 30 mp-es időtartamot tekintsék irányadónak.

10.sz. kérdés:

126. oldal ügynökségi táblázatban nem beárazott tételeket be kell árazni? Pl. online teszt, gerilla marketing, fórumok indítása.

Válasz:

A 126. oldalon szereplő táblázat a médiatervet ábrázolja, Ajánlattevőnek nem kell itt árat megjelölnie. Ajánlattevőnek árajánlatát a dokumentáció III. fejezetében elhelyezett táblázatok kitöltésével kell megadnia.

11.sz. kérdés:

Mit jelent a bruttó? Áfával növelt összeg vagy Áfával és ügynökségi jutalékkal növelt összeg?

Válasz:

Ajánlattevő az 1. rész tekintetében igényelhető ellenszolgáltatásokat tételesen, az ajánlat pénzügyi részében, az Ajánlati dokumentáció III. fejezet 2.1.1-2.1.3 pontjaiban lévő táblázatok kitöltésével adja meg. Ügynökségi jutalék külön tételként nem igényelhető; a médiavásárlások esetében a III. fej. 2.1.3 pont táblázata szerint közlendő áraknak erre fedezetül kell szolgálniuk. A hivatkozott táblázatokban az árakat forintban, nettó értéken kell megadni, bruttó áron a nettóár és az ÁFA összegét kell érteni.

A kérdéssel is összefüggésben tájékoztatjuk Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati dokumentáció 49. oldalán a 2.1.4 táblázatot, továbbá a 73. oldalon található felolvasólap ellenszolgáltatások értékére vonatkozó táblázatának utolsó sorát töröljük, mivel az ügynökségi rendelkezésre állási díjakat a 2.1.2 táblázat 5. sorában figyelembe lehet venni. A javítóoldalakat, valamint a javításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ajánlati dokumentációt Ajánlattevők honlapunkon (elérési út: www.antsz.hu/kozbeszerzes, ajánlati, részvételi felhívás, közösségi eljárás, nyílt, keretmegállapodásos eljárás) elérhetik."

12.sz. kérdés:

127. oldal: Kampány értékei %-ban vagy főben? Ha százalékban, akkor melyik kutatás a bázis?

Válasz:

A kampány reach értékét %-ban kell megadni, az OTS abszolút szám, és a GRP is abszolút szám. Az iparág által elfogadott kutatásokat használva (TV: AGB, Rádió: Ipsos)

13.sz. kérdés:

141. oldal: A médiatervben a szűrési mutatókhoz kell igazodni. Hol lehet ilyet szerezni?

Válasz:

Méhnyakszűrés havi jelentések összesítése 2009 évre megyénként (2010.01.22)									
Megye	Időszak		Meghívottak száma	Vizsgálatra érkezett					
	Kezd	Vége		Korosztály összesen	25-34 éves	35-44 éves	45-54 éves	55-65 éves	65 évestől
01 Budapest	2009.01	2009.12	58 042	345	43	57	98	144	3
02 Baranya	2009.01	2009.12	17 782	587	59	94	159	275	0
03 Bács-Kiskun	2009.01	2009.12	29 221	1 854	249	337	552	655	61
04 Békés	2009.01	2009.12	23 094	1 708	202	292	505	698	11
05 Borsod-Abaúj-Zemplén	2009.01	2009.12	30 133	1 108	148	222	287	422	29
06 Csongrád	2009.01	2009.11	40 475	429	57	98	112	162	0
07 Fejér	2009.01	2009.12	14 843	786	85	128	292	276	5
08 Győr-Moson-Sopron	2009.01	2009.12	37 456	896	90	137	262	404	3
09 Hajdú-Bihar	2009.01	2009.12	33 030	1 438	199	288	405	541	5
10 Heves	2009.01	2009.12	21 807	473	51	78	142	188	14
11 Komárom-Esztergom	2009.01	2009.12	12 970	333	51	58	83	141	0
12 Nógrád	2009.01	2009.12	13 839	352	28	63	109	150	2
13 Pest	2009.01	2009.12	64 546	210	25	38	66	75	6
14 Somogy	2009.01	2009.12	32 044	714	96	135	215	264	4
15 Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009.01	2009.12	29 334	901	86	118	236	460	1
16 Jász-Nagykun-Szolnok	2009.01	2009.12	26 692	940	96	167	262	410	5
17 Tolna	2009.01	2009.11	15 857	248	24	32	71	118	3
18 Vas	2009.01	2009.12	13 860	839	111	143	242	326	17
19 Veszprém	2009.01	2009.12	26 772	734	87	103	256	282	6
20 Zala	2009.01	2009.12	15 260	485	97	89	128	161	10
Összesen			557 057	15 380	1 884	2 677	4 482	6 152	185

Emlőszűrés havi jelentések megyénként összesítő 2009 évre (2010.01.22)								
Megye / Főváros	Időszak (hónap)		Meghívottak száma	Lakosok megjelenése				
	Kezd	Vége		Összesen	45-49 éves	50-54 éves	55-59 éves	60-65 éves
01 Budapest	2009.01	2009.12	97 478	33 705	6 483	7 359	9 576	10 801
02 Baranya	2009.01	2009.08	6 876	2 786	645	733	740	668
03 Bács-Kiskun	2009.01	2009.12	33 489	16 957	3 738	4 406	4 501	4 170
04 Békés	2009.01	2009.12	18 827	11 460	2 489	2 927	2 998	3 046
05 Borsod-Abaúj-Zemplén	2009.01	2009.12	41 900	18 740	4 633	4 811	4 844	4 452
06 Csongrád	2009.01	2009.12	25 326	14 937	3 346	3 788	3 931	3 876
07 Fejér	2009.01	2009.12	19 695	10 580	1 889	2 755	3 050	2 986
08 Győr-Moson-Sopron	2009.01	2009.12	29 935	14 303	3 309	3 900	3 815	3 278
09 Hajdú-Bihar	2009.01	2009.12	31 993	18 935	4 360	5 089	5 042	4 444
10 Heves	2009.01	2009.12	20 831	8 495	2 019	2 178	2 237	2 061
11 Komárom-Esztergom	2009.01	2009.12	12 791	5 749	1 145	1 461	1 612	1 531
12 Nógrád	2009.01	2009.12	9 558	4 601	936	1 175	1 224	1 266
13 Pest	2009.01	2009.12	33 769	10 036	2 091	2 410	2 829	2 706
14 Somogy	2009.01	2009.12	375	7 045	1 292	1 977	1 962	1 814
15 Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009.01	2009.12	26 318	15 950	3 834	4 250	4 211	3 656
16 Jász-Nagykun-Szolnok	2009.01	2009.12	8 341	5 471	1 315	1 217	1 441	1 428
17 Tolna	2009.01	2009.11	15 801	8 155	1 802	1 920	2 329	2 104
18 Vas	2009.01	2009.12	13 933	8 720	1 693	2 395	2 443	2 189
19 Veszprém	2009.01	2009.12	17 197	9 282	1 728	2 530	2 577	2 483
20 Zala	2009.01	2009.12	16 556	10 102	2 439	2 812	2 609	2 242
Összesen:			480 989	236 009	51 186	60 093	63 971	61 201

49,1 %

14.sz. kérdés:

167. oldal: Mi a 602.000 Ft bruttó?

Válasz:

Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló teljes, az ÁFA-t is tartalmazó összeg, amely tartalmazza az ügynökségi jutalékot is és a felhívás szerint oszlik meg az egyes részfeladatok között.

15.sz. kérdés:

A rendező feladatra külsős bevonása milyen formában lehetséges, ha az nem lesz 10%-ot meghaladó alvállalkozó?

Válasz:

Lehet alvállalkozó, létesíthet munkavégzésre irányuló jogviszonyt.

16.sz. kérdés:

A kommunikátorokra elég csak javaslatokat tenni vagy velük előre le kell tárgyalni, hogy érdekli-e őket a kampányban való részvétel/szereplés?

Válasz:

Szándéknyilatkozatot szeretnénk kérni.

17. sz. kérdés:

Mit ért sajtóviesshangon és annak maximalizálására tett javaslatokon (rendezvényszervezési szolgáltatás) a rendezvények vonatkozásában.

Válasz:

Sajtóviesshangon az alábbiakat értjük: cikkek, interjúk, publicisztika, stb. megjelenése a hazai sajtóban az adott témában.

Sajtóviesshang maximalizálása: a lehető legtöbb a témáról szóló cikk, interjú, publicisztika, stb. megjelenése.

18.sz. kérdés:

A rendezvényekre is vonatkozik-e az ÚMFT kötelező arculati elemeinek használata?

Válasz:

Igen, vonatkozik.

19.sz. kérdés:

Jól értelmezzük, hogy régióként lehet azonos a rendezvénytípusok tartalmi összeállítását?

Válasz:

Igen, lehet azonos.

20.sz. kérdés:

Jól értelmezzük, hogy kell konkrét helyszínanjantat régióként, az egyes rendezvénytípusokra vonatkoztatva?

Válasz:

A javasolt helyszíneket ismertetni kell. Amennyiben Ajánlattevő azonos jellegű helyszínen (pl. 5000 lakosság szám alatti falu) több azonos típusú rendezvényt indítana (pl. családi nap), akkor a régió belül szabadon választhat különböző (de a szakmai követelmények oldaláról alkalmas) helyszíneket a rendezvények számára. Az ajánlat szerinti helyszínek azonban nem kötik Ajánlatkérőt; e tekintetben ld. a 21. és a 27. sz. kérdésre adott válaszokat is.

21.sz. kérdés:

Jól értelmezzük, hogy a Rendezvénytípusok táblázatában található 5 féle rendezvények típusban felsorolt összesen 90 rendezvény nem mindegyike lesz tényleges rendezvény, ebből kell összeválogatnunk régióként a tényleges rendezvényeket?

Válasz:

Az értelmezés helyes (de a táblázat nem 90, hanem 50 rendezvényt tartalmaz); ugyanakkor Ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy Ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján bármely típusú rendezvényt bármilyen jellegű helyszínen megszervezzék. Tehát az 51. oldalon lévő táblázatban az ajánlati árakat, kezdő időpontokat minden sorra ki kell tölteni és nem csak azokra az eseményekre, amelyek megtartására Ajánlattevő javaslatot tett (szövegszerűen és a 45. oldalon lévő táblázat kitöltésével).

22. sz. kérdés:

Szakembereknek összeállított rendezvény csak az Egészségügyi Világnapok lesz, vagy az összes egyéb típuson kell a szakma számára összeállított program?

Válasz:

Az Egészségügyi Világnapok nem a szakembereknek szóló rendezvények. Ugyanakkor szakmai tartalom a rendezvények többi típusában is elengedhetetlen.

23.sz. kérdés:

Látványtervek a rendezvények vonatkozásában szükségesek-e.

Válasz:

Nem kötelező.

24.sz. kérdés:

Régióként az egyes rendezvénytípusokból hány darabbal kell kalkulálni az adott régióra készített rendezvényszervezési koncepcióban, hogy a megadott keretösszeg erejéig tudjunk tervezni. Jól értelmezzük, hogy ennek összeállításában szabad kezet kapunk, nekünk kell javaslatot tenni a tervezett darab létszáma.

Válasz:

Sem a Dokumentáció, sem az Ajánlati felhívás nem ír elő ilyen darabszámokat; erre vonatkozóan javaslatot Ajánlattevő tesz.

25.sz. kérdés:

Minden régióban azonosnak kell lennie a rendezvények számának, illetve típusonkénti megoszlásának?

Válasz:

Nem, ilyen követelmény sem a dokumentációból sem az Ajánlati felhívásból nem következik.

26.sz. kérdés:

Elképzelhető egy adott időpontban több rendezvény párhuzamos lebonyolítása?

Válasz:

Igen, elképzelhető.

27.sz. kérdés:

Miért van jelentősége a vállalt kezdési határidőknek, ha a rendezvények kezdési időpontja adott (126.oldal táblázata alapján augusztusi kezdés)

Válasz:

Ajánlatkérő fenntartja annak lehetőségét, hogy bármely rendezvénytípus, bármely jellegű helyszín választása mellett egyedi rendezvény (rendezvényisor) megtartására adjon megbízást. Ez ad jelentőséget a vállalt kezdési határidőnek, aminek kapcsán lásd a 21. sz. kérdésre adott válaszunkat is.

28.sz. kérdés:

Egészségügyi dolgozóknak szóló film miről szóljon? Miért kell nekik elmagyarázni a szűrések menetét?

Válasz:

A filmnek azt az üzenetet kell közvetítenie, hogy az egészségügyi dolgozó képes legyen rávenni a lakosokat a szűréseken való részvételre és az egészséges életmódot előnyben részesítő magatartásra.

Ehhez a szűrésekről korrekt, naprakész ismeretekkel kell rendelkezniük, emellett ismerniük kell a lakosok szűrésekről való távolmaradásának okait, valamint azokat a tényezőket, amelyek befolyásolják a részvételi szándékot és az egészséges életmód-váltást.

Az egészségügyi dolgozóknak ugyan feladat a megelőzés módjaira és egészségmegőrzésre felhívni a páciensek figyelmét, ugyanakkor a gyakorlati eredmények azt bizonyítják, hogy még mindig nem elég hatékony ez a tevékenység.

29.sz. kérdés:

A kommunikációs szakirányú felsőfokú végzettség mely iskolákat jelenti?

Válasz:

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlati felhívás a felsőfokú végzettséget igazoló dokumentum tekintetében területi korlátozást nem alkalmaz (vagyis kibocsátója nem szükségszerűen hazai, vagy nemzeti elbánásra jogosult ország oktatási intézménye). A hazai, kommunikáció és médiatudományi alapképzést folytató közoktatási intézmények 2010-ben aktuális listáját Ajánlatkérők a felvi.hu honlapon elérhetik.

30.sz. kérdés:

Milyen legyen a kampány preferált hangvétele?

Válasz:

A hangvétel tekintetében nincs megkötés, a cél az üzenetek hatékony átadása.

31.sz. kérdés:

Ismerhetjük-e az említett korábbi kampányok hatását?

Válasz:

Az eddigi kampányoknak a szervezett lakossági szűréseken való megjelenésekre gyakorolt hatását nem vizsgálták.

32.sz. kérdés:

Az egészségügyi dolgozók milyen közegben fognak találkozni a nekik szánt filmekkel?

Válasz:

Szakmai konferenciákon. , DVD-n megkapják.

33.sz. kérdés:

A filmeket szakmai oldalról is ki kell dolgozni?

Válasz:

Igen, Ajánlattevő feladata a filmek szakmai kidolgozása is.

34.sz. kérdés:

Milyen részletesen kell kidolgozni a kreatív terveket?

Válasz:

A lehető legrészletesebben, a megadott alszempontok szerinti bírálatot lehetővé tévő módon, úgy hogy az Ajánlattevő javaslatáról képet kapjon az Ajánlatkérő.

35.sz. kérdés:

Online fórumok beindítása esetén csak a tartalmi feladat van, vagy bannerekben is gondolkodhatunk?

Válasz:

Ajánlatkérő erre vonatkozóan nem tett megkötést sem az Ajánlati felhívásban, sem az Ajánlati Dokumentációban.

36.sz. kérdés:

Pontos adatokat kaphatunk, hogy most mennyien járnak szűrésekre?

Válasz:

Méhnyakszűrés havi jelentések összesítése 2009 évre megyénként (2010.01.22)									
Megye	Időszak		Meghívottak száma	Vizsgálatra érkezett					
	Kezd	Vége		Korosztály összesen	25-34 éves	35-44 éves	45-54 éves	55-65 éves	65 évestől
01 Budapest	2009.01	2009.12	58 042	345	43	57	98	144	3
02 Baranya	2009.01	2009.12	17 782	587	59	94	159	275	0
03 Bács-Kiskun	2009.01	2009.12	29 221	1 854	249	337	552	655	61
04 Békés	2009.01	2009.12	23 094	1 708	202	292	505	698	11
05 Borsod-Abaúj-Zemplén	2009.01	2009.12	30 133	1 108	148	222	287	422	29
06 Csongrád	2009.01	2009.11	40 475	429	57	98	112	162	0
07 Fejér	2009.01	2009.12	14 843	786	85	128	292	276	5
08 Győr-Moson-Sopron	2009.01	2009.12	37 456	896	90	137	262	404	3
09 Hajdú-Bihar	2009.01	2009.12	33 030	1 438	199	288	405	541	5
10 Heves	2009.01	2009.12	21 807	473	51	78	142	188	14
11 Komárom-Esztergom	2009.01	2009.12	12 970	333	51	58	83	141	0
12 Nógrád	2009.01	2009.12	13 839	352	28	63	109	150	2
13 Pest	2009.01	2009.12	64 546	210	25	38	66	75	6
14 Somogy	2009.01	2009.12	32 044	714	96	135	215	264	4
15 Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009.01	2009.12	29 334	901	86	118	236	460	1
16 Jász-Nagykun-Szolnok	2009.01	2009.12	26 692	940	96	167	262	410	5
17 Tolna	2009.01	2009.11	15 857	248	24	32	71	118	3
18 Vas	2009.01	2009.12	13 860	839	111	143	242	326	17
19 Veszprém	2009.01	2009.12	26 772	734	87	103	256	282	6
20 Zala	2009.01	2009.12	15 260	485	97	89	128	161	10
Összesen			557 057	15 380	1 884	2 677	4 482	6 152	185

Emlőszűrés havi jelentések megyénként összesítő 2009 évre (2010.01.22)								
Megye / Főváros	Időszak (hónap)		Meghívott ak száma	Lakosok megjelenése				
	Kezd	Vége		Összesen	45-49 éves	50-54 éves	55-59 éves	60-65 éves
01 Budapest	2009.01	2009.12	97 478	33 705	6 483	7 359	9 576	10 801
02 Baranya	2009.01	2009.08	6 876	2 786	645	733	740	668
03 Bács-Kiskun	2009.01	2009.12	33 489	16 957	3 738	4 406	4 501	4 170
04 Békés	2009.01	2009.12	18 827	11 460	2 489	2 927	2 998	3 046
05 Borsod-Abaúj-Zemplén	2009.01	2009.12	41 900	18 740	4 633	4 811	4 844	4 452
06 Csongrád	2009.01	2009.12	25 326	14 937	3 346	3 788	3 931	3 876
07 Fejér	2009.01	2009.12	19 695	10 580	1 889	2 755	3 050	2 986
08 Győr-Moson-Sopron	2009.01	2009.12	29 935	14 303	3 309	3 900	3 815	3 278
09 Hajdú-Bihar	2009.01	2009.12	31 993	18 935	4 360	5 089	5 042	4 444
10 Heves	2009.01	2009.12	20 831	8 495	2 019	2 178	2 237	2 061
11 Komárom-Esztergom	2009.01	2009.12	12 791	5 749	1 145	1 461	1 612	1 531
12 Nógrád	2009.01	2009.12	9 558	4 601	936	1 175	1 224	1 266
13 Pest	2009.01	2009.12	33 769	10 036	2 091	2 410	2 829	2 706
14 Somogy	2009.01	2009.12	375	7 045	1 292	1 977	1 962	1 814
15 Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009.01	2009.12	26 318	15 950	3 834	4 250	4 211	3 656
16 Jász-Nagykun-Szolnok	2009.01	2009.12	8 341	5 471	1 315	1 217	1 441	1 428
17 Tolna	2009.01	2009.11	15 801	8 155	1 802	1 920	2 329	2 104
18 Vas	2009.01	2009.12	13 933	8 720	1 693	2 395	2 443	2 189
19 Veszprém	2009.01	2009.12	17 197	9 282	1 728	2 530	2 577	2 483
20 Zala	2009.01	2009.12	16 556	10 102	2 439	2 812	2 609	2 242
Összesen:			480 989	236 009	51 186	60 093	63 971	61 201

49,1 %

37.sz. kérdés:

Plazma tv-s anyagok és plakátok kihelyezése ügynökségi feladat?

Válasz:

A plazma Tv-s anyagok és a plakát kihelyezés nem az Ajánlattevő feladata.

38. sz. kérdés:

a 3. részfeladatra pályázás esetén - ellentétben az 1. és a 2. feladattal - nem kell ajánlati biztosítékot letenni? A kiírás csak a másik 2 feladattal kapcsolatban írja ezt elő.

Válasz:

Ajánlatkérő csak az első kettő részajánlattétel esetében írt elő ajánlati biztosítékot.

39.sz.kérdés:

Az ajánlat leadásakor feladatunk szakmai koncepció ismertetése és ennek az 51-52. oldalon található táblázat alapján való beárazása. Azonban az értékeléskor a szakmai koncepciót nem veszik figyelembe, így a kérdés az, hogy az általunk a pl. "község/1" -re adott ár és a többiek hasonló árai mi alapján lesznek összehasonlíthatóak? Nem az ár/érték a döntő esetünkben, hanem csak az ár?

Válasz:

Az Ajánlati dokumentáció a 3-9. részek tekintetében a II. fejezet 6. pontjában közli azokat az elvárásokat, amelyeket Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a koncepció meghatározásához. Ily módon a kérdéses ár/érték összefüggés szempontjából Ajánlatkérő olyan szakmai követelményrendszert állít, amelynek teljesülését feltételezve indokolt, hogy az ellenszolgáltatás mértéke szignifikáns módon alakíthassa az értékelési sorrendet. Az ellenszolgáltatás mértéke mellett értékelési részszerzőpont a rendezvények kezdő időpontjára vállalt legrövidebb határidők átlaga; az ár tehát nem kizárólagos tényező az értékelésben.

40.sz.kérdés:

Kell-e hivatalosan jeleznünk, hogy letöltöttük a pályázati anyagot?

Válasz:

Az ajánlati dokumentáció letöltését az ajánlati felhívás VI.3 További információk r.) pontjában foglaltaknak megfelelően kell jelezni.

41.sz.kérdés:

Az 1 fő rendező személyi feltétel teljesítéséhez igénybe lehet-e venni alvállalkozót?

Válasz:

Igen.

42. sz. kérdés:

A szolgáltatás teljesítésének helyét pontosabban, konkrétan kérjük meghatározni, a regionális központokat, városokat értik a teljesítés helyeként?

Válasz:

Hivatkozunk az Ajánlati dokumentáció II. fejr. 5. pontjának 35. oldalán található 2. bekezdésére. Eszerint: "A termékek kiszállítása az ÁNTSZ országos központjába és regionális központjaiba történik, alapértelmezés szerint egy vagy két ütemben (ill. az eseti rendelkezésekhez igazodva); a szállítási határidőt legalább 10 nappal megelőzően átadott diszpozíciós lista szerint."

Kiegészítésként közöljük az országos központ és a regionális központok címjegyzékét:

ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete	5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.
ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete	5600 Békéscsaba, Gyulai út 61.
ÁNTSZ Észak-magyarországi Intézete	3300 Eger, Klapka u. 11.
ÁNTSZ Közép-magyarországi Intézete	1138 Budapest, Váci út 174
ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Intézete	9024 Győr, Jósika u.16.
ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete	8200 Veszprém, József Attila u. 36.
ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete	7401 Fodor J. tér 1.
ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal	1097 Budapest, Gyáli út 2-6

43. sz. kérdés:

A szállítási költségeket is tartalmaznia kell az ajánlati áraknak?

Válasz:

Az Ajánlati dokumentáció 49. oldalán, a 2.2 pont első bekezdése irányadó. Ennek értelmében az árak tartalmazzák a szállítási költséget (ajánlatkérő DDP paritást határozott meg, ajánlatkérő tehát külön szállítási díjat, költséget nem érvényesíthet); és ugyancsak az első bekezdésből, valamint a 2. részre tett ajánlat esetében kitöltendő táblázat elrendezéséből is következően: az ajánlattevő által adott nettó áron ajánlattevőnek bármely rendeltetési helyre el kell szállítania az árut (rendeltetési hely a teljesítési helye)

44. sz. kérdés:

A nyomdai szolgáltatások tekintetében szállítási költségeket is tartalmaznia kell az ajánlati áraknak? Ha igen akkor,

Az ajánlati áraknak ajánlattevők közötti összehasonlíthatósága érdekében kérjük a szállítási költségekre vonatkozó, **összehasonlítható számítási módszer, metodika megadását.**

Válasz:

Ajánlatkérő a szállítási költségre vonatkozó összehasonlításokat a bírálat során nem végez. Ajánlatkérő a nettó ajánlati árak súlyozott összege (tehát a III. 2.2 alatti táblázat 25. sorában megadni kért összesítés) alapján, az Ajánlati dokumentáció IV. fej. 1.2.1 pontban (59. oldal) és a IV. fej. 2. pontban (60. oldal) ismertetett pontszámhatárok, súlyszám és módszer alkalmazásával végzi az ellenszolgáltatás mértéke szerinti értékelést, ami a 2. részre tett ajánlatok tekintetében az 1. sz. részszerződést.

45. sz. kérdés:

A III.2.3 Műszaki illetve szakmai alkalmasság 2. sz. részajánlat esetében a 2.3. pontban a **terjesztés** ellenőrzésére vonatkozó belső előírás bemutatását kéri.

Megfelel-e - mivel a fenti tárgyú közbeszerzési felhívásban a nyomdai termékek előírt műszaki paraméterek szerinti kigyártásának, illetve határidőre történő biztonságos kiszállításának, átadásának teljesítését kéri - a **szállítási folyamat** irányításának és ellenőrzésének bemutatása ?

Válasz:

Igen, amennyiben a szállítási folyamat irányítása és ellenőrzése belső előírás/belső szabályzat alapján történik.

46. sz. kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 30. oldalán, a II. fejezet 4.2.3 pontban szereplő három különböző hosszúságú film egy ötlet három hosszban legyártott mutációja-e, avagy három különböző ötlet, esetleg téma?

Válasz:

Elfogadható a 3 különböző hosszúságú film esetében egy ötlet három hosszban legyártott mutációja, illetve három különböző ötlet is, amennyiben ezek stratégiai módon egymásra épülnek.

47. sz. kérdés:

A dokumentáció 47. oldalán, a III. fejezet 2.1.1 pontja alatti táblázatban csak egy 60 másodperces TV spot tervezésére és gyártására kérnek ajánlati árat. Ez azt jelenti, hogy a 20, és 30 másodperces reklám spot elkészítésének költségével nem kell számolni, vagy csak az előző kérdésünknek megfelelően a 60 másodperces rövidebb verziói, és ezek költségét is ehhez kell számolni?

Válasz:

A 20 és 30 másodperces spot költségét mindenképpen a 60 másodperces film költsége tartalmazza, vagyis, akár a 60 mp-es filmek rövidebb verziója a 20 és 30 mp-es film, akár három különböző ötletre épül, ezeket egy setben kell leforgatni, és a 3 film költségeit egyben kell megadni. Ajánlatkérő egységárat kér, felhívjuk az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy egy adott áron megadott szolgáltatásból többet is rendelhet a kivitelezés során.

48. sz. kérdés:

48/a

A dokumentáció 42. oldalán, a III. fejezet 1.1.1 pontja szerint „...a II. fejezet 4. pontjában alkalmazott alábontást is követve, ismertessék:...

- kreatív koncepciójának tervezetét, a javasolt vizuális megoldásokat;” valamint az 55. oldalon, a IV. fejezet 1.1.2 pont, 2. részpont szerint: „Ajánlatkérő preferálni kívánja az olyan ajánlatot, amely részletesen, layout szinten kidolgozott [...] kreatív javaslatokat tartalmaz...”.

Ezek szerint a kampány összes elemének (ld. alább) a kidolgozott kreatívját várják a pályázóktól, beleértve például a 14 reklám és pr film storyboardját is?

Válasz:

Az ajánlatok, így kreatív koncepcióba illesztett egyedi megoldások kidolgozottságának mélységét, színvonalát Ajánlatkérő a dokumentáció IV. fejezet 1.1.2 pontjában ismertetett preferenciáknak megfelelően értékelni, pontozni fogja. Ajánlatkérő preferenciáinak –ebből a szempontból– legjobban a kampány legtöbb elemének legrészletesebb bemutatása felel meg.

48/b

Az alább felsorolt listából mik azok a kötelezően elvégzendő feladatok, amelyek kidolgozásával eleget teszünk a kiírásnak és lehetővé tesszük a bírálóknak „az átfogó kreatív koncepció színvonalának értékelését”-t?

TV kampány

- 30 sec film

- 20 sec film

- 60 sec film

Indoor plakátok

Print hirdetések

Outdoor print

honlap nyitóoldal

Bannerkészítés

4 db 10 perces PR film

4 db 20 perces PR film

3 db 10 perces PR film

matrica

molinó

roll up

stand tervezés

rádióreklám

patikai szórólap

behívó mellé táj. füzet

A4 szórólap

DM levél

behívó füzet

freecard

dosszié

CD borítóval

Válasz:

Ajánlatkérő, a 48/a kérdésre adott válasznak megfelelően, a kérdésben foglalt kampány elemek kidolgozottságát a szakmai értékelés részeként vizsgálja. Ezért a kampány elemek között nincs/ nincsenek olyan, objektív módon kijelölhető tétel/tételek, amelyek hiánya, vagy

együttes hiánya eleve azt eredményezi, hogy ajánlattevő nem tett eleget az első részre tett ajánlattal szemben támasztott szakmai követelményeknek. Ugyanakkor ezen szakmai követelmények – a feladateleírás egészéhez igazodó tartalommal (az 1. rész tekintetében nyertes ajánlattevő feladatait Ajánlati dokumentáció II. fejezet 4. pontja ismerteti) – túlmutatnak az egyedi kampány elemek kreatívjainak ismertetésén. Az ajánlatok szakmai fejezeteit a feladateleírásban alkalmazott alábontást követve kell, az értékelést lehetővé tévő teljességgel és részletességgel kidolgozni.

49. sz. kérdés:

A roll-up szerkezetek rendelkezésre állnak-e, vagy a „roll-up gyártás egységára” tartalmazza a szerkezet beszerzését is?

Válasz:

"A roll-up gyártás egységára" tartalmazza a szerkezet beszerzését is.

50. sz. kérdés:

A dokumentáció 31. oldalán szereplő, az. 1. sz. részajánlat szerint megtervezett és legyártott standot a továbbiakban ki raktározza, illetve a 3-9. sz. részajánlat szerinti rendezvénysorozatok alkalmával kinek a feladata azt felépíteni?

Válasz:

Ajánlatkérő nem tervezi a regionális rendezvények során a stand használatát. Raktározás ajánlatkérő feladata.

51. sz. kérdés:

Nagyszámú rendezvényről lévén szó, a stand elemei sérülhetnek az építés-bontás során. Kinek a feladata és költsége a sérült elemek pótlása?

Válasz:

Ajánlatkérő nem tervezi a regionális rendezvények során a stand használatát.

52. sz. kérdés:

A dokumentáció 167. oldalán, az Integrált kommunikációs terv kivonatának utolsó mondata szerint: „A kampányra elkölthető összköltség bruttó 602.000 forint.” Ez mire vonatkozik?

Válasz:

Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló teljes, az ÁFA-t is tartalmazó összeg, amely tartalmazza az ügynökségi jutalékot is és a felhívás szerint oszlik meg az egyes részfeladatok között.

53. sz. kérdés:

Rendelkezésre tudják-e bocsátani az ajánlati dokumentációt word formátumban, és/vagy a dokumentumban található táblázatokat excel formátumban – amint azt a pályázatok beadásánál a pályázóktól is kéri – „a könnyebb adatfeldolgozás [esetünkben kitöltés] érdekében”.

Válasz:

Igen, az ajánlatok elkészítésének támogatására alkalmas táblázatokat, dokumentáció részeket Ajánlatkérő honlapján doc. kiterjesztésű MS Word fájlként elérhetővé, letölthetővé teszi. Ezek tartalmát Ajánlattevők kizárólag saját felelősségükre használhatják; a tartalmi

változásokból, a közzétett pdf formátumtól való eltérésekből eredő esetleges hátrányokért Ajánlatkérő nem vállal felelősséget.

Egyúttal tájékoztatjuk Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati dokumentáció eljárás közben szükségesnek talált módosításairól Ajánlatkérő pdf formátumú javító oldalakat készített (ill. készít a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdések megválaszolására nyitva álló határidő leteltéig). A javító oldalak Ajánlatkérő honlapján elérhetők, letölthetők (elérési út: www.antsz.hu/kozbeszerzes, ajánlati, részvételi felhívás, közösségi eljárás, nyílt, keretmegállapodásos eljárás) . Ajánlati dokumentáció javító oldalakkal frissített verzióját Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdések megválaszolására nyitva álló határidő leteltével honlapján elérhetővé teszi (elérési út: www.antsz.hu/kozbeszerzes, ajánlati, részvételi felhívás, közösségi eljárás, nyílt, keretmegállapodásos eljárás).

54. sz. kérdés:

Mit értenek „Projekt Indító Dokumentum alatt”?

Válasz:

Ld. a 2. sz. kérdésre adott választ.

55. sz. kérdés:

Kérdések a 3-9. rész tekintetében:

- a) A kreatív koncepciót csak az 5 rendezvénytípusra kell kidolgozni vagy meg kell különböztetni a helyszín jellege szerint is?

Válasz:

Nem kell megkülönböztetni a helyszín szerint, de Ajánlattevő a koncepcióban figyelembe veheti az ajánlott helyszín jellegét.

- b) Mindegyik régióra külön koncepció kell vagy elég ha egy koncepciót dolgozunk ki, mely használható minden régióban?

Válasz:

Ajánlatkérő sem a felhívásban, sem a dokumentációban nem ír elő regionális különbségtételt.

- c) Mi értenek a „sajtóvisszhang maximalizálására tett javaslat” alatt?

Válasz:

Sajtóvisszhang maximalizálása: a lehető legtöbb a témáról szóló cikk, interjú, publicisztika, stb. megjelenése.

- d) Adott régiókban az ügynökségnek kell az ajánlatban meghatározni a helyszíneket konkrét példával?

Válasz:

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlati dokumentáció 45. oldalán található (a III. fej. 1.3 ponthoz tartozó) táblázatot ki kell tölteniük; ennek során a helyszínek megnevezésére szolgáló oszlopot is ki kell tölteniük.

- e) Az árajánlat elegendő az Önök által mellékelt táblázat kitöltése, melyben rendezvényenként egy végső árat kell megadni vagy kell egy részletes ártáblázat is, ahol külön-külön minden tétel meg van határozva (pl: fotós költsége, helyszínbérlet stb.)? Azaz 50 különböző, részletes költségvetés régiónként?

Válasz:

Az Ajánlati dokumentáció 51. oldalán lévő (a III. fej. 2.3 pontjához tartozó) táblázatot kell kitölteni, és minden részajánlatra (vagyis az ajánlattételre választott régiókra) külön ki kell tölteni az 51. oldalon lévő táblázatot. A költségek összetételének, szerkezetének bemutatását Ajánlatkérő nem kérte.

- f) Amennyiben a pályázó a pr tenderen is elindul és vannak közös költségek, (pl.: merchandising termékek, szórólapok, stb. gyártása) elegendő egy helyen kalkulálni a költséggel?

Válasz:

Nem. Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes részajánlatok értékelése szigorúan elkülönül, és a közölt értékelési szempontokra alapuló, zárt rendszert alkot; egymással függő viszonyban nem lehetnek.

56. sz. kérdés

Az ajánlattétel jelen fázisában szükséges- e (A dokumentáció 45. oldalán szereplő)

- 1.) javasolt rendezvénytípusok, darabszámára, típusára, **konkrét** helyszínére, időpontjára ajánlatot tenni?

vagy elégséges-e konkrét helyszín és időpont nélkül csak a rendezvénytípus és darabszám megjelölése.

Válasz:

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlati dokumentáció 45. oldalán található (a III. fej. 1.3 ponthoz tartozó) táblázatot ki kell tölteniük; ennek során a helyszínek megnevezésére szolgáló oszlopot is ki kell tölteniük.

57. sz. kérdés

Az ajánlattétel jelen fázisában szükséges- e a meghívott előadók, a szűrést végző egészségügyi szolgáltatóknak mint alvállalkozóknak nevesített bemutatása?

Válasz:

A 10%-ot meg nem haladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót nem kell nevesíteni. Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlati dokumentáció 81. oldalán elhelyezett 6. számú melléklet (Nyilatkozat a kbt. 71. § (1) bekezdésének a) ,b) és c) pontja szerint) a) pontjához tartozó táblázat értelmében az alvállalkozó által ellátott feladatot kell megnevezni, továbbá a feladat részarányát a közbeszerzés értékéhez mérten.

58. sz. kérdés:

Érdeklődnénk, hogy az alább felsorolt végzettségek közül valamelyik megfelel-e államilag elismert projektvezetési képesítésnek:

Tempus Közalapítvány - A projektciklus-menedzsment alapjai

EU Multiplikátor képzés

Válasz:

Az alkalmassági követelmények teljesítése felől Ajánlatkérő a benyújtott iratok vizsgálata után, a bíráló bizottság döntési javaslatának ismeretében, az ajánlatok elbírálásának részeként kíván konkrét nyilatkozatot tenni.

Amennyiben az igazolásként benyújtott iratból egyértelműen megállapítható, hogy a képzés során a projektvezetéshez szükséges ismereteket és készséget kellett elsajátítani, maga a képzés államilag elismert, akkor azt Ajánlatkérő megfelelőnek fogja tekinteni.

59.sz.kérdés

Az 5. sorszámmal megjelölt „szórólap patikákba” elnevezésű kiadvány méretét és terjedelmét tekintve kérjük pontosítsák, hogy kötészeti feladatoknál hányszor hajtva kéri a kész terméket. Feltételezzük a paraméterek alapján a 2-szeri hajtást.

Válasz:

Igen, kétszer hajtva.

60.sz. kérdés

A 7. sorszámmal megjelölt „matrica” elnevezésű termék tekintetében az anyagot 50 g-ban jelölték meg. Kérjük az anyag pontosítását papír vagy polietilén. Kérjük a g megjelölés pontosítását, tekintve, hogy papír 80g öntapadós, és 75 g polietilén nyomathordozó anyagra lehet ajánlatot készíteni.

Válasz:

Papír alapú 80 g-os öntapadós.

61. sz. kérdés

Az ajánlati felhívás II.1.9. pontja szerint „Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen [] nem [x]” ez azt jelenti, hogy csak egyféle kreatív megvalósítási javaslatunk lehet?

Válasz:

Igen, egy kreatív megvalósítás ismertetésére van lehetőség.

62.sz. kérdés

Az ajánlati biztosíték tekintetében: az 1. és a 2. részre tett ajánlatok esetében van megadva összeg. A rendezvényszervezésre vonatkozóan mekkora ajánlati biztosítékot kell biztosítani?

Válasz:

Ajánlatkérő a rendezvényszervezésre vonatkozó részek esetében nem kér ajánlati biztosítékot.

63. sz. kérdés:

Jól értelmezzük-e, hogy valamennyi szűrést, az azt lebonyolító személyzetet (orvosok, asszisztensek), technikai háttérrel hozzá, a rendezvényszervezőnek kell biztosítania?

Válasz:

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a meghívott előadókat, a szűrést végző egészségügyi szolgáltatókat a szükséghez képest (vagyis ha nem Ajánlattevő alkalmazásában álló munkavállalókról van szó) alvállalkozóként kell bemutatniuk. Az előadók honoráriumának, a szolgáltatók díjazásának minden költségét a nyertes Ajánlattevő viseli