



ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal
Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: IF-20038-3 /2015.
Tárgy: beteg beutalási rend átmeneti módosítása
Előadó: dr. Rudics-Mihalickó Gabriella
E-mail: igazgatas.csongrad@oth.antsz.hu
Telefon: 62/592-516
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

I.A Szegedi Tudományegyetem (székhelye: 6720 Szeged, Dugonics tér 13. sz., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 006430, továbbiakban: Klinikai Központ) **beteg beutalási rendjét 2015. december 21. napjától**

módosítom

CT diagnosztika (szakmakód:5108) szakmában – akut ellátást igénylő betegek vonatkozásában - a Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórház (székhely: 6601 Szentes, Sima Ferenc u. 44-58.) területi ellátási kötelezettségébe tartozó *Árpádhalom, Csanytelek, Csongrád, Derekegyház, Eperjes, Fábiansebestyén, Felgyő, Nagymágocs, Nagytőke, Szegvár, Szentes, Tömörkény települések* betegfelvételi területről érkező **betegek fogadására és ellátására, átmenetileg, a Szegedi Tudományegyetemet** (6725 Szeged, Semmelweis u. 6. sz. alatti telephely, CT II. szervezeti egység, szervezeti egység azonosító: 064325201) jelölöm ki.

II. A sürgősségi betegellátó egységben szervezett szakellátás szakma (4602) betegbeutalási rendjét jelen határozatomban foglalt döntés nem érinti. **A Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórházban** sürgősségi betegellátó egységben szervezett szakellátás szakmában a kijelölés időtartama alatt a betegellátás folyamatos, a szükséges CT vizsgálatról a kezelőorvos dönt.

III. Határozatom I. és II. pontjában foglaltak figyelembe vételével kell a tervezett CT vizsgálatokat ütemezni.

Határozatomat – 2015. december 21. napjától kezdődően annak visszavonásáig - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítom, tekintettel arra, hogy a beutalási rend módosítása életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása miatt szükséges.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ (1085 Budapest, Horánszky u. 15.sz.) címzett, de hatóságomhoz benyújtható illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet. Az illeték összege 5 000,- Forint. A fellebbezést az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

I.II.III. A Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórház 2015. december 21. napján, elektronikus úton küldte meg 01/299/1/2015. számú bejelentését Hivatalom részére, melyben előadta, hogy a CT berendezése 2015. december 21. napján meghibásodott, megjavítására előreláthatólag 2016. január 15. napjáig kerül sor. Mindezek alapján kérte Hivatalom intézkedését a bekövetkezett ellátási hiány megszüntetése érdekében.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Eitv.) 6. § (1) f) és l) pontja szerint „Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét, közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 101. §-a szerint: „(1) A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a hatóság a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak nyilvánította.

(5) A döntés akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha

- a) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,*
- b) nemzetbiztonsági érdekből vagy a közbiztonság fenntartása érdekében, illetve fontos közrendvédelmi okból szükséges,*
- c) a végrehajtás késedelme jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járna,*
- d) a határozat valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik,*
- e) azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá honvédelmi, nemzetbiztonsági, közegészségügyi, járványügyi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi, vagy*

f) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.

(6) A határozatban a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot külön ki kell mondani és meg kell indokolni. Ha az ilyen határozatban a hatóság teljesítési határidőt állapított meg, a végrehajtás elrendelésére csak e határidő eredménytelen eltelte után kerülhet sor.

Fenti tények és vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján, hivatalból eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint Klinikai Központ kijelöléséről rendelkeztem CT diagnosztika szakmában, az akut ellátást igénylő betegek vonatkozásában. A sürgősségi betegellátó egységben szervezett szakellátás szakma (4602) betegbeutalási rendjét jelen határozatomban foglalt döntés nem érinti. A

Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórházban sürgésségi betegellátó egységben szervezett szakellátás szakmában a kijelölés időtartama alatt a betegellátás folyamatos, a szükséges CT vizsgálatról a kezelőorvos dönt. Tekintettel az ünnepi ügyeleti rendre, rendelkeztem arról, hogy az előre tervezett CT vizsgálatokat határozatomban foglaltak figyelembe vételével kell ütemezni.

Az eljárás megindításáról történő értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőztem.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását a Ket. 101.§ (5) bekezdés a) pontja alapján mondtam ki, tekintettel arra, hogy fentiekben meghatározott településeken élő lakosság ellátása, jelen határozatommal érintett szakmában, 2015. december 21. napjától kezdődően – jelen rendelkezésem hiányában – nem lenne biztosított.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdés, a 99. §. (1) bekezdés, valamint az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központról szóló 29/2015. (II.25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

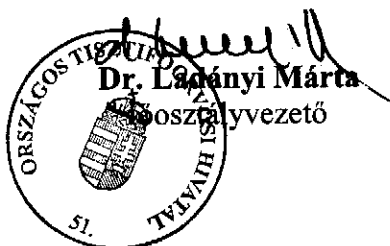
A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Jelen határozatomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kij. rendelet) 13. § a) pontja, az Eitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a Ket. 71-73. §-a alapján adtam ki. Illetékességemet Kij. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015. december 21.

Dr. Paller Judit

mb. országos tiszti főorvos nevében kiadmányozza:



Határozatomat kapja:

1. Szegedi Tudományegyetem 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107. (TV és email)
2. Emberi Erőforrások Minisztériuma 1051 Budapest, Arany János u. 2. (TV és email)
3. Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatala 6726 Szeged, Bal fasor 17-21. (tv és e-mail)
4. Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórház 6601 Szentés, Sima Ferenc u. 44-58. (tv és e-mail)
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal, 6720 Szeged, Rákóczi tér 1. (TV és e-mail)
6. ÁEEK 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV és email)
7. Országos Mentőszolgálat 6722 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 15-17. (tv és e-mail)
8. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22. (tv és e-mail)
9. Irattár