



ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: IF-12639-2/2016.
Tárgy: betegszállítási feladatok elvégzésére
kijelölés
Előadó: Blága Anett Abigél
E-mail: igazgatas@oth.antsz.hu
Telefon: +36 1 476 1373
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Békés Megyei Központi Kórház (Székhelye: Gyula Semmelweis u. 1.) részére IF-8942-4/2016. számú határozattal kiadott működési engedélyben nevesített 1 tartalék ülőbeteg-, és 1 tartalék fekvőbeteg szállító gépkocsit aktív betegszállító gépjárműnek

kijelölöm és egyben kötelezem

a Gyula-Invest Kft. ellátási területéhez tartozó alábbi települések ellátásra:

Biharugra, Geszt, Gyula 2., Körösnagyharsány, Körösújfalu, Kötegyán, Méhkerék, Mezőgyán, Okány, Sarkad, Sarkadkeresztúr, Újszalonta, Zsadány.

Teljesítés határideje: 2016. szeptember 1-től visszavonásig.

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: Dr. Becsei László mb. főigazgató

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatomat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtandónak nyilvánítom a folyamatos és biztonságos betegszállításra és betegellátásra való tekintettel.

Felhívom a figyelmét, hogy a betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet (továbbiakban: NM rendelet) 7. § alapján a betegszállítást végző személy azonnal értesíti az OMSZ Irányító Csoportját, amennyiben a beteg állapotának szállítás közbeni rosszabbodása miatt mentés szükségességét vélelmezi. A segítség megérkezéséig köteles a tőle elvárható beavatkozásokat megtenni, majd a mentőegység vezetőjének utasításai szerint eljárni.

Jelen határozat kötelezettje működése során köteles a betegszállítási tevékenység folytatásához előírt személyi, tárgyi és szakmai feltételeket zavartalanul biztosítani, valamint a további, a tevékenységre előírt speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Handwritten signature

2016. AUG. 19.

Handwritten initials

E döntés meghozatala során felmerült egyéb eljárási költséget a hatóság viseli, ezért arról külön rendelkezni nem kellett.

Határozatom ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központhoz (1085 Budapest, Horánszky u. 15.) címzett, de hivatalomhoz két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A fellebbezéssel egyidejűleg 5000,- Ft eljárási illetéket kell illetékbélyegben leróni, vagy az illetékmentességről nyilatkozni.

I N D O K O L Á S

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár 2016. július 25-én érkezett E1222/880-4/2016. számú levelében arról értesítette hivatalomat, hogy a Gyula Invest Kft. betegszállító tevékenységét 2016. augusztus 31-ével megszünteti.

A Betegszállítási Szakértői Bizottság a Gyula Invest Kft. kapacitás visszavonási kérelmét a teljes finanszírozott kapacitás – 1 aktív ülő, 1 aktív fekvő és 1 tartalék fekvő betegszállító gépjármű – tekintetében támogatta.

A Bizottság javaslatával mind az OEP főigazgatója, mind az Emberi Erőforrás Miniszter egyetértett.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (Ehi.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: *„az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét. Továbbá az Ehi. 6. § (1) bekezdésének l) pontja értelmében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”.*

Az Ehi. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Az NM rendelet 1. számú mellékletének tárgyi feltételekre vonatkozó 4. számú pontja alapján: *„A tartalék gépjármű rendkívüli helyzetben az Országos Tisztifőorvosi Hivatal kijelölése alapján az aktív gépjárművek mellett is végezhet betegszállítási feladatot. A kijelölés tényéről, a rendkívüli helyzet okáról, kezdő és végső dátumáról az Országos Tisztifőorvosi Hivatal határozatban rendelkezik...”.*

A döntés meghozatalakor figyelembe vettem az egészségügyi szolgáltatóknak a közfinanszírozott betegszállítás nyújtására való jogosultságát, azok kapacitás adatait, területi ellátási kötelezettségét a kijelölt ellátási terület földrajzi elhelyezkedésére vonatkozóan.

Fenti jogszabályi hivatkozásokra tekintettel 2016. szeptember 1-től visszavonásig az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző Békés Megyei Központi Kórházat jelöltem ki.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli, azonnali végrehajtását a betegek folyamatos ellátásának biztosítása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 101. § (5) bekezdés a) pontja alapján rendelteltem el, mely szerint a határozat akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha életveszéllyel, vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása, vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges. A Ket. 101. § (6) bekezdése értelmében a határozatban a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot külön ki kell mondani és meg kell indokolni. Ha az ilyen határozatban a hatóság teljesítési határidőt állapított meg, a végrehajtás elrendelésére csak e határidő eredménytelen eltelte után kerülhet sor.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kij. rendelet) 13. § a) pontja, az Eitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a Ket. 71-73. §-a alapján adtam ki. Illetékességemet a Kij. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdés, a 99. §. (1) bekezdés, valamint az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központról szóló 29/2015. (II. 25.) Korm. rendelet 10 § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A személyes illetékmentességről az Itv. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2)-(4) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2016. augusztus 9.

Dr. Szentes Tamás
országos tisztifőorvos nevében kiadományozza:

Dr. Ladányi Mária
főosztályvezető



Kapják:

1. Békés Megyei Központi Kórház Gyula Semmelweis u. 1. (tv+e.mail: hospital@pandy.hu)
2. Gyula – Invest Kft. 5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty u. 67. (tv)
3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
4. Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatala 5600 Békéscsaba, Luther u. 3. (dath.csongrad@oep.hu)
5. Országos Mentőszolgálat Dél-alföldi Regionális Mentőszervezete 6722 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 15-17. (zentay.attila@mentok.hu)
6. Irattár