



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOSI FELADATOKÉRT FELELŐS HELYETTES  
ÁLLAMTITKÁRSÁG  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 28987-9 /2018/EÜIG

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde

Telefon: 82/795-110

Melléklet:-

**Tárgy:** Fekvőbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület módosítása

**KÖZLEMÉNY**

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkársága (továbbiakban: EMMI OTFHÁT) által a **Baranya Megyei Önkormányzat Közegészségügyi, Narkomán Fiatalokat Gyógyító- Foglalkoztató Közalapítvány** (székhely: 7623 Pécs, Szendrey Júlia u. 6.) fekvőbeteg- szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területek módosítása ügyében **hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a 28987-8/2018/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja:** 2018. augusztus 22.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét,** hogy a Határozat az EMMI OTFHÁT 7400 Kaposvár, Fodor József tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: fekvőbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület módosítása
- iktatási száma: 28987-8/2018/EÜIG
- az ügyintéző neve: Bánki Petronella Tünde
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 82/795-110

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100, Fax: + 36 1 476 6401  
e-mail: tisztifoovos@emmi.gov.hu

*DK*

## **A Határozat rendelkező részének kivonata:**

**A Baranya Megyei Önkormányzat Közegészségügyi, Narkomán Fiatalokat Gyógyító-Foglalkoztató Közalapítvány** (székhely: 7623 Pécs, Szendrey Júlia u. 6., továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által IF-3827-12/2012. számú határozattal megállapított fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból - az alábbiak szerint

### **módosítom:**

**Fekvőbeteg- szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet az alábbi speciális ellátásokra vonatkozóan állapítom meg:**

**2303 gyermek- és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakma keretében a speciális betegellátási feladatok tekintetében az ellátási területet az ország teljes területére kiterjedően állapítom meg.**

**Egyidejűleg elrendelem Szolgáltató ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változás hatósági nyilvántartásba vételét.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (továbbiakban: EMMI OTFHÁT) benyújtott keresetlevéllel. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek.

## **A Határozat indokolásának kivonata:**

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) 2018. február 15-én kelt, a 2017 évben befogadott többletkapacitásokról szóló közleménye szerint Szolgáltató vonatkozásában – új szakmaként – gyermek – és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakmában 10 ágy többletkapacitás került befogadásra.

Fentiekre tekintettel a 12436-1/2018/EÜIG számú átiratommal tájékoztattam Szolgáltatót, hogy a finanszírozási szerződés megkötésére a befogadást követő egy évben belül van lehetőség, melyet meg kell előznie az új szakmára vonatkozó ellátási terület megállapítására irányuló, majd azt követően a működési engedély kiadására irányuló eljárások lefolytatásának.

Fentiekkel kapcsolatban Szolgáltató a hatóságomhoz 2018. március 27-én érkezett válaszelevelében arról tájékoztattott, hogy előre láthatólag 2018 augusztusától tudják biztosítani

Fentiekkel kapcsolatban Szolgáltató a hatóságomhoz 2018. március 27-én érkezett válaszlevelében arról tájékoztatott, hogy előre láthatólag 2018 augusztusától tudják biztosítani gyermek- és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakma vonatkozásában a működéshez szükséges szakmai és tárgyi minimumfeltételeket.

Szolgáltató képviselőjében Dr. Szemelyácz János a hatóságomhoz 2018. július 16-án érkezett beadványában nyilatkozott arról, hogy a személyi, tárgyi, szakmai környezeti minimumfeltételeket az új szakma vonatkozásában biztosítani tudják, egyúttal kérve az ellátási terület megállapítását.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyikre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiekre tekintettel 2018. július 16-án az EMMI OTFHÁT-nál hivatalból Szolgáltató fekvőbeteg- szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező Szolgáltatót, valamint a NEAK-ot a 28987-2/2018/EÜIG számú végzéssel értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmét, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítettem az eljárás megindításáról.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (5) bekezdése b) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt a 2018. július 16-án kelt, 28987-4/2018/EÜIG számú végzéssel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK-tól, Szolgáltató vonatkozásában a többletkapacitás-befogadás eredményeként újonnan létrejött gyermek- és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapításával kapcsolatban.

A NEAK 2018. augusztus 2-án az EMMI OTFHÁT-hoz érkezett válaszlevele az alábbi véleményt tartalmazza:

„Az ellátás speciális jellegét figyelembe véve egyetértünk azzal, hogy a szolgáltató gyermek- és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területe az ország teljes területére kiterjedően kerüljön megállapításra.”

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 2018. augusztus 2-án kelt, 28987-6/2018/EÜIG számú végzésemmel, az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 28987-7/2018/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat előterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 5/A. § (2) bekezdése szerint: A Tv. 5/A. § (9) bekezdése alkalmazásában speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak minősül

a) a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ,

b) a Terrorelhárítási Központ,

c) a Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság,

d) a MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok,

e) a büntetés-végrehajtási szervezet egészségügyi szolgáltatói,

f) az egyházi jogi személy tulajdonában vagy fenntartásában álló egészségügyi szolgáltató,

**g) azon egészségügyi szolgáltató, amely egy vagy több finanszírozott szakmában, annak nem teljes körű szolgáltatásait nyújtja, hanem ellátásai speciális betegcsoportra, ellátotti körre vagy valamely speciális gyógyító eljárásra korlátozódnak.**

Megállapítottam, hogy Szolgáltató a gyermek- és ifjúságaddiktológiai rehabilitáció szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a Vhr. 5/A § (2) bekezdés g) pontja szerinti, speciális gyógyító eljárást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak minősül, tekintettel arra, hogy e szakma esetében az ezen kapacitással rendelkező szolgáltatók a szenvedélybetegségek terápiás eljárásai, módszerei tekintetében specializálódtak, illetve a szolgáltatók a terápia során más-más szenvedélybetegségre specializálódtak, a megbetegedés jellegéből adódóan sem lehet egyértelműen meghatározni az ellátási területet illetve nem célszerű azt korlátozni. Mindezek alapján Szolgáltató ezen szakmája vonatkozásában ellátási területét a rendelkező részben meghatározottak szerint állapítottam meg, országos ellátási terület megjelölésével.

Az ellátási terület meghatározása során az Eftv. 5/A § (1)-(11) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdésében foglalt előírásokat vettem figyelembe.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

Jelen határozatom kapcsán eljárás költsége nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdésében, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés f) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján ([www.antsz.hu](http://www.antsz.hu))
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2018. augusztus 21.

*Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2018. (VII. 26.) EMMI utasítás alapján az országos tisztifőorvos nevében eljárva:*



*Dr. Paphalmi Rita*  
főosztályvezető