



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOSI FELADATOKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 11753-13/2018/EÜIG

Hiv. szám: -
Ügyintéző: Pásztor Éva Anikó
Telefon: 06/1-476-1100/4154
Melléklet: -

Tárgy: közlemény

KÖZLEMÉNY

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkársága (továbbiakban: EMMI OTFHÁT), Biatorbágy Város Önkormányzata (székhelye: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.) részére járóbeteg-szakellátási formájában – az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 15/A. §-a alapján befogadott többletkapacitásokra tekintettel – területi ellátási kötelezettség meghatározására és járóbeteg-szakellátási kapacitások nyilvántartásba vételére, hivatalból indult **közigazgatási hatósági eljárás keretében 11753-11/2018/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. §-a alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy a határozat véglegessé vált és széles körű lakosságot érint.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2018. augusztus 24.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés az EMMI OTFHÁT 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: Biatorbágy Város Önkormányzata részére járóbeteg-szakellátásban befogadott többletkapacitások nyilvántartásba vétele és ellátási terület megállapítása
- iktatási száma: 11753-11/2018/EÜIG
- az ügyintéző neve: Pásztor Éva Anikó
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06/1-476-1100/4154

A Határozat rendelkező részének kivonata:

I. Biatorbágy Város Önkormányzata (székhelye: 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a., egyedi azonosítója: 033598, a továbbiakban: Szolgáltató) részére – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által 2018. évben befogadott többletkapacitásokról szóló közleménye alapján járóbeteg-szakellátásban befogadott kapacitásait az alábbiak szerint nyilvántartásba veszem:

JÁRÓBETEG-SZAKELLÁTÁS

Szakma	Megnevezése	Jelenlegi kapacitás	Befogadott kapacitás szakorvosi óra/hét	Nyilvántartásba vett kapacitás	Befogadott kapacitás nem szakorvosi óra/hét	Nyilvántartásba vett kapacitás
0100	Belgyógyászat	0	11	11	0	0
0123	Diabetológia	0	4	4	0	0
0800	Bőr-és nemibeteg ellátás	0	8	8	0	0
1800	Pszichiátria (gondozás J7)	0	2	2	0	0
5000	Orvosi laboratóriumi diagnosztika (J0)	0	0	0	15	15
5711	Gyógytorna	0	0	0	10	10
5722	Fizikoterápia/Fizioterápia (asszisztensi tevékenységként)	0	0	0	12	12

II. A Szolgáltató részére az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal által 2017. március 2-án kelt IF-2721-8/2017 iktatószámom kiadott határozattal megállapított járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet – hivatalból indult eljárásban – módosítom azzal, hogy a járóbeteg-szakellátásban a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által 2018. évben befogadott és az I. pontban feltüntetett járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet az alábbiak szerint állapítom meg:

- területi ellátási kötelezettsége: **Biatorbágy településre terjed ki.**

A Szolgáltató a határozatommal megállapított ellátási területen köteles területi szakellátási kötelezettségét biztosítani.

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg rendelkeztem a Szolgáltató többletkapacitásként befogadott járóbeteg-szakellátási kapacitás és az ahhoz tartozó ellátási területek nyilvántartásba vételéről.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Kormányrendelet szerinti működési engedély módosítására hivatalból kerül sor.

Felhívom a figyelmét, hogy az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlán tény állít, eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege

esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (továbbiakban: EMMI OTFHÁT) benyújtott keresetlevéllel. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

A Határozat indoklásának kivonata:

I. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) és végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 15/A §. (3) bekezdése alapján Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő mb. főigazgató-helyettese (a továbbiakban: NEAK) a Szolgáltató részére az alábbi befogadott többletkapacitásokat tette közzé honlapján:

Intézmény neve, Intézmény NEAK kódja: 1968	Szakma Kód	Szakma Megnevezése	Heti óraszám
Biatorbágy Város Önkormányzata	0100	belgyógyászat	11 szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	0123	diabetológia	4 szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	0800	bőr- és nemibeteg ellátás	8 szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	1800	pszichiátria (gondozás J7)	2 szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	5000	orvosi laboratóriumi diagnosztika (J0)	15 nem szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	5711	gyógytorna	10 nem szakorvosi
Biatorbágy Város Önkormányzata	5722	Fizioterápia/Fizioterápia (asszisztensi tevékenységként)	12 nem szakorvosi

II. Az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján **hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indításáról rendelkeztem** és a 11753-4/2018/EÜIG iktatószámom kiadott végzésben értesítettem az ügyféli minőséggel rendelkezőket az eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmet, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet, illetőleg a nyilatkozattételt megtagadhatja.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a 11753-4/2018/EÜIG iktatószámú végzést a 11753-5/2018/EÜIG iktatószámú közleményben közhírré tettem. A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2018. június 13.

Az Eftv 5/B. § (1) bekezdése szerint:

(1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

Az Eftv. 5/A. § (1) – (5) bekezdése szerint:

A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)–(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint **járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmáknak állapítja meg.**

Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - **átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének**, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmáknként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdésére figyelemmel a 11753-6/2018/EÜIG. iktatószámú levelemben - az ellátási területre vonatkozó javaslatommal - kértem fel a NEAK-ot, hogy ellátási terület megállapítása ügyében véleményét – az ügy ismertségére tekintettel– megkeresésem kézhezvételét követő 15 napon belül megküldeni szíveskedjen. *Javaslatom Etyek és Biatorbágy lakosságának ellátására vonatkozott.*

Megkeresésemhez mellékeltem Biatorbágy Város Polgármestere, Tarjáni István Sz-24/13/2018 iktatószámú nyilatkozatát, amelyben többek között nyilatkozott arról, hogy a járóbeteg-szakellátási feladatok ellátásához, a betegek fogadásához rendelkezésre állnak az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben meghatározott személyi és tárgyi feltételek. Megkeresésemmel egyidejűleg továbbítottam a NEAK részére Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2017. (IX.05.) számú határozatának másolatát, valamint Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2018. (II.22) számú határozatának másolatát.

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2017. (IX.05.) számú határozata az alábbiakat foglalta magába:

„Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által finanszírozott járóbeteg-szakellátás jelenlegi ellátásának színvonalára vonatkozó tájékoztatást kér be a budaörsi és a biatorbágyi egészségügyi szolgáltatótól. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje be Dr. Pintér Márk háziorvos véleményét az ellátás színvonalára vonatkozóan.”

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2018. (II.22) számú határozata az alábbiakat foglalta magába:

„Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Etyek Nagyközség lakosai számára a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által finanszírozott járóbeteg-szakellátást a Biatorbágyon elérhető összes szakma – a reumatológia, ortopédia, pszichiátria, neurológia, szemészet, fül-orr-gégészet, nőgyógyászat, urológia, kardiológia, sebészet és teljes körű ultrahang-diagnosztika szakmák tekintetében, illetőleg a kapacitás átcsoportosítást követően a belgyógyászat, bőrgyógyászat, diabetológia, pszichológia, fizioterápia, mozgásterápia – tekintetében Biatorbágy város területi ellátási kötelezettsége keretén belül kívánja igénybe venni.

A felsoroltakon kívüli egyéb szakmák tekintetében a szakellátást továbbra is a Bicskei Egészségügyi Központ területi ellátási kötelezettsége keretén belül kívánja igénybe venni.”

Bicske Város Alpolgármestere, Bálint Istvánné 2018. július 18-án kelt levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Bicske városa 2004 óta látja el a Fejér megyei járóbeteg szakellátást gazdasági társaságán, a Bicskei Egészségügyi Központon keresztül. Ezen időponttól folyamatosan fejlesztéseket hajtottunk végre annak érdekében, hogy a város és az ide tartozó települések lakossága megfelelő színvonalú ellátásban részesüljön. Új szakrendelések indultak el. Szakrendelésenként több új szakorvossal és szakdolgozóval bővült a létszám. Az elmúlt időszakban a város által beruházott összeg eléri az egymilliárd forintot. Jelentős nagyságrendű nappali ellátás infrastrukturális feltételei, valamint az ehhez kapcsolódó orvostechikai berendezések is beszerzésre kerültek.”

„Mindezeket figyelembe véve úgy gondoljuk, hogy a megfelelő ellátási rendszer fenntartásához és működtetéséhez elengedhetetlen a jelenlegi ellátotti kör megtartása, mely alapjául szolgál minden korábbi és jövőben fejlesztésnek. Nem is beszélve arról, hogy pályázatainknál ebben a formában a vállalt indikátorokat nem fogjuk tudni teljesíteni.

Mindazonáltal véleményünk alapján Etyek település lakosságának egészségügyi biztonsága csak a jelenlegi formában biztosított.

Fent leírtak alapján ezúton nyilatkozunk, hogy nem értünk egyet és nem támogatjuk Etyek település azon szándékát, hogy a jövőben Biatorbágy városhoz csatlakozzanak a járóbeteg-ellátás tekintetében.”

A NEAK 2018. augusztus 2-án kelt, ETO6231/10798-3/2018. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának jelenleg rendelkezésre álló, szerződött járóbeteg szakellátási kapacitásai tekintetében Biatorbágy lakosságára vonatkozóan rendelkezik területi ellátási kötelezettséggel, ezt a rendezőelvet követve támogatom, hogy az új befogadott szakmákban is Biatorbágy területén élő lakosság ellátását biztosítsa a Szolgáltató.

Etyek nagyközség jelenleg a Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. ellátási területéhez tartozik.

A területileg illetékes Ellátási és Koordinációs Főosztály ETO05211/10109-14/2018. számú tájékoztatójában foglaltak alapján a Szolgáltató folyamatos fejlesztéseket hajt végre a területi ellátásának biztosítása érdekében. A fejlesztések megvalósulását veszélyeztetné az ellátási területe csökkentése.

Figyelembe véve a fent leírtakat Etyek nagyközségre vonatkozóan nem tartom indokoltnak a területi ellátási kötelezettség módosítását.”

Bicske Város Polgármestere, Pálffy Károly 2018. augusztus 07-én kelt levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A 01-942-1/2018 iktatószámú megkeresésünkben kértük, hogy az Etyeki járóbeteg ellátás Biatorbágy településhez történő csatlakozása tekintetében szíveskedjenek figyelembe venni, hogy Etyek település lakosságának egészségügyi biztonsága csak a jelenlegi formában biztosított.

Ahogy azt a hivatkozott levelünkben is írtuk Bicske városa 2004 óta látja el a Fejér megyei járóbeteg szakellátást gazdasági társaságán, a Bicskei Egészségügyi Központon keresztül. Ezen időponttól folyamatosan fejlesztéseket hajtottunk végre annak érdekében, hogy a város és az ide tartozó települések lakossága megfelelő színvonalú ellátásban részesüljön.”

„A fentiek felül a két település közötti tömegközlekedés javítása érdekében az etyeki járóbetegek igényeit figyelembe véve - informálisan már felvettük a kapcsolatot az érintett közlekedési vállalattal - ezúton nyilatkozom, hogy Bicske Város önkormányzata az érintett közlekedési vállalattal hivatalosan is felveszi a kapcsolatot a közeljövőben a járatok sűrítésének céljából.”

A Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Balogh Gyula 2018. augusztus 07-én kelt levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Etyek lakossága területi ellátási kötelezettségnek megváltozásáról szóló döntéshez az alábbi tényezők figyelembe vételét kérem.

Pályázataink során a Bicskei Egészségügyi Központ területi ellátási kötelezettségéhez tartozó összes település érdekeit mindig a legmesszemenőbbig figyelembe vettük.

Az egyik utolsó és jelenleg is zajló nyertes pályázatunkba beadtuk az Európai Egészségügyi Fogyasztói Index-et (EHCI) melyet a stockholmi Health Consumer Powerhouse (HCP) szervezet tett közzé. Ebből az látható, hogy a magyarországi egészségügyi ellátás fejlesztése szükséges és nélkülözhetetlen. Az EHCI összesen 48 mutatót vizsgált. Ilyen többek között az ellátáshoz való hozzáférés, a kezelések sikeressége, az elérhető szolgáltatások javítása, a megelőzésben tett erőfeszítések. Az Egészségügyi Központ a rendelkezésre álló keretre történő sokszoros túljelentkezés ellenére azért tudott nyerni, mert a pályázat lévén végrehajtott fejlesztések minden szempontból megfeleltek a fenti elvárásoknak.

Etyek lakosságának is elemi érdeke, hogy továbbra is Bicskén vegyék igénybe azokat a szakrendeléseket, amelyek ugyan Biatorbágyon is elérhetők, de az EFOP-2.2.1/19-17. számú nyertes pályázatból megvalósuló beszerzések által magasabb szakmai szinten és technikai feltételekkel biztosítottak. Két területet emelek ki, az egyik a szemészet ahol az Optikai Koherens Tomográf (OCT) rendszerbe állításával a vakságnak - ami mind az egyén mind a társadalom számára rendkívül megterhelő - a megelőzését biztosító vizsgálati eljárás Bicskén közvetlenül elérhető lesz.

A másik terület a kardiológia mely szakrendelés ugyancsak elérhető Biatorbágyon, Bicskén lényegesen magasabb minőségi kategóriájú orvostechikai eszközökkel nyújtjuk betegeinknek. Az

egyik ilyen tétel a treadmilen történő terheléses EKG vizsgálat, ami a fiziológiás módja a vizsgálatnak, szemben a kerékpáros terheléssel. Az új echokardiográfiás készülék 3D felkészítésű és transoesophageális (TEE) fejjel rendelkezik. Ezáltal Bicskén TEE labor is fog működni. Ez a vizsgálati módszer nem sok helyen érhető el az országban, részben az ehhez értő szakemberek hiánya miatt. Bicskén két kardiológus kolléga is műveli ezt a vizsgáló eljárást. A már idézett EHCI mutatók között szerepel a betegségek megelőzése. Ennek fontosságát szem előtt tartva 2013. novemberében megkezdte működését TAMOP-os forrásból az Egészségfejlesztési Iroda az Egészségügyi Központ szervezeti keretei között. A pályázat elengedhetetlen feltétele volt indikátorok vállalása és azok teljesülése, amelyek igazolják a tevékenység pozitív hatását az ellátotti kör egészségi állapotának javulásában és a betegségek megelőzésében.

Az EFOP forrást biztosító pályázatban is van kötelező indikátor, mely csak akkor teljesülhet, hogyha a pályázat beadásakor és elnyerésekor meglévő lakosságszámból indulunk ki. Mivel Etyek lakossága az érintett ellátotti kör 12 százaléka, 12 százaléknak megfelelő lélekszám kikerülése a rendszerből azt eredményezné, hogy a vállalt kötelezettséget nem tudjuk teljesíteni.

Végül meg kell ismételni a korábbi levélben foglalt azon tényt, hogy Bicske Városa mióta átvette a járóbeteg szakellátás feladatát a megyétől, 1 milliárd forintot elérő fejlesztést hajtott végre anélkül, hogy ehhez bármely más település hozzájárult volna. Tette ezt annak tudatában, hogy az általa beruházott összegek fenntartható módon hasznosulnak, szolgálva minden érintett település polgárának egészségét. A fenntarthatóság azonban elengedhetetlenül szükségessé teszi, hogy az ellátandók száma változatlan maradjon. A közlekedés javítását illetően, Bicske Város Önkormányzata mindent el fog követni, amihez az Egészségügyi Központ is megad minden segítséget.”

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban *egészségbiztosító véleményének* és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

A Vhr. 6. § (1) bekezdése szerint az ellátási területnek az Eftv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

Az Eftv. 11. § (1) bekezdése szerint:

A 3. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározottakon felüli kapacitás – ide nem értve a 3. § (5) bekezdés *a)* pontja szerinti kapacitásokat – kizárólag

a) előzetes többletkapacitás-befogadási eljárásban, vagy

b) a többletkapacitás-befogadási eljárásban fogadható be.

Az Eftv 11. § (4) bekezdése szerint:

A többletkapacitás-befogadási eljárás keretében befogadott kapacitás tekintetében az 5/A. § (8b) és (8c) bekezdésében meghatározott adatokat rögzíteni kell a kapacitás-nyilvántartásban és a változást egyidejűleg át kell vezetni a kapacitás-nyilvántartásnak a tartalékkapacitásokra vonatkozó részén is.

Jelen eljárásom során megállapítottam, hogy a Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. (továbbiakban: Bicskei Egészségügyi Központ) részére az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-Dunántúli Regionális Intézet 1782/1/2010 iktatószámú határozattal járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet határozott meg többek között Etyek

Nagyközség lakosságára vonatkozóan is. Az 1782/1/2010 iktatószámú határozat 2010. április 13-án jogerőssé vált.

Az alábbi táblázatok tételesen tartalmazzák, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) és a Bicskei Egészségügyi Központ milyen szakmákkal és kapacitással rendelkezik:

Biatorbágy Város Önkormányzatának kapacitása összesen (a működési engedélyben szereplő + a 2018. évben TBB által befogadott kapacitás)			
Szakma neve	Szakma kódja	Szakorvosi óraszám	Nem szakorvosi óraszám
belgyógyászat	0100	11	0
diabetológia	0123	4	0
sebészet	0200	20	0
szülészet-nőgyógyászat	0400	22	0
fül-orr-gégegyógyászat	0600	20	0
szemészet	0700	20	0
bőr- és nemibeteg-ellátás	0800	8	0
neurológia	0900	8	0
ortopédia	1000	11	0
urológia	1100	6	0
reumatológia	1400	20	0
pszichiátria	1800	14	2
kardiológia	4000	15	0
Orvosi laboratóriumi diagnosztika (J0)	5000		15
teljeskörű ultrahang-diagnosztika	5301	6	0
gyógytorna	5711		10
Fizikoterápia/Fizioterápia (asszisztensi tevékenységként)	5722		12

Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft.

Szakma neve	Szakma kódja	Szakorvosi óraszám	Nem szakorvosi óraszám
belgyógyászat	0100	32	0
endokrinológia, anyagcsere és diabetológia	0103	5	0
gasztroenterológia	0104	18	0
sebészet	0200	30	0
szülészeti-nőgyógyászat	0400	30	0
gyermek-tüdőgyógyászat	0504	7	0
fül-orr-gégegyógyászat	0600	27	0
audiológia	0601	5	0
szemészet	0700	42	0
bőr- és nemibeteg-ellátás	0800	30	0
neurológia	0900	10	0
ortopédia	1000	15	0
traumatológia	1002	8	0
urológia	1100	13	0
klinikai onkológia	1200	5	0
reumatológia	1400	35	0
fizioterápia	1402	5	0
aneszteziológia	1501	3	0
pszichiátria	1800	24	0
pszichoterápia	1805	5	0
tüdőgyógyászat	1900	3	0
gyermek- és ifjúságpszichiátria	2300	13	0
kardiológia	4000	34	0
röntgendiagnosztika	5100	30	0
teljeskörű ultrahang-diagnosztika	5301	35	0
echokardiográfia	5303	4	0
fizioterápia-gyógytorna	5700	0	45
gyógytorna	5711	0	40
klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia	7101	0	5

A fenti táblázatok tartalmát megvizsgálva megállapítható, hogy a Bicskei Egészségügyi Központ 30 szakmára, míg Biatorbágy Város Önkormányzata 17 szakmára rendelkezik szakellátási kapacitással.

Az Önkormányzat esetében megfigyelhető, hogy vannak olyan szorosan összetartozó szakmák, amelyek közül csak az egyikben rendelkezik szakellátási kapacitással a másik szakmára

vonatkozóan viszont nem (Pl.: fül-orr-gégegyógyászat – audiológia, pszichiátria – pszichoterápia szakmák). Amennyiben az azonos ellátási területéről érkező lakosok – az egy szolgáltatónál is igénybe vehető, orvos szakmailag szorosan összetartozó, valamint azonos ellátási szintű szakmák esetében – különböző egészségügyi szolgáltatók ellátási területébe kerülnek, ezáltal a betegutak meghosszabbodhatnak illetve nehezen követhetővé válhatnak a lakosság és az egészségügyi szolgáltatók számára is. Továbbá az Eftv. és a Vhr. kiemelten kezeli az uniós pályázattal érintett beruházásokat, amelyben a Bicskei Egészségügyi Központ is érintett.

Eljárásom során figyelembe vettem azt is, hogy a Bicskei Egészségügyi Központ az alábbi szakmákra – NEAK által közfinanszírozott formában – rendelkezik egynapos ellátás keretében működési engedéllyel: sebészet (szakmakód: 0200), szülészet-nőgyógyászat (szakmakód: 0400), fül-orr-gégegyógyászat (szakmakód: 0600), szemészet (szakmakód: 0700), ortopédia (szakmakód: 1000), urológia (szakmakód: 1100).

Mindezekre tekintettel *Biatorbágy Város Önkormányzata* részére – *hivatalból eljárva* – a NEAK Többletkapacitás-befogadási Bizottsága által befogadott járóbeteg-szakellátási kapacitások vonatkozásában az ellátási területet a rendelkező részben meghatározottak szerint **állapítottam meg**, továbbá jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg az Eftv. 5/A. § (7) bekezdése szerint rendelkeztem az egészségügyi szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásai és ahhoz tartozó ellátási területek hatósági nyilvántartásba vételéről.

Jelen döntésem során az etyeki és a herceghalmi lakosok járóbeteg-szakellátására vonatkozó korábbi döntéseket változatlanul hagyom.

A nyilvántartás a hivatal honlapján bárki által megtekinthető.

Az Eftv. 5/A. § (7) bekezdése szerint:

Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A nyilvántartásba bárki betekinhet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.

(8b) A kapacitás-nyilvántartásban a szakellátási kapacitások ellátási formánként, szolgáltatóként és szakmánként szerepelnek.

(8c) A kapacitás-nyilvántartásban a szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek térségenként, ellátási formánként, szolgáltatóként, szakmánként szerepelnek.

A Vhr. 6. § (2) bekezdése alapján az Eftv. 5/B. §-a szerinti módosítást a kapacitást érintő módosulással egyidejűleg kell átvezetni a nyilvántartáson.

A Vhr. 5/B. § (1)-(3), (5) bekezdései szerint:

A kapacitás-nyilvántartást az országos tisztifőorvos a fekvőbeteg-szakellátások és a járóbeteg-szakellátások tekintetében külön-külön vezeti.

Az országos tisztifőorvos a szakellátási kapacitásokat érintő változást az erről szóló döntés véglegessé válásával vezeti át a nyilvántartáson, azzal, hogy a szünetelésre vonatkozó adatokat a bejelentés tudomásul vételével rögzíti.

Az országos tisztifőorvos az ellátási területet, illetve annak változását az erről rendelkező döntés véglegessé válásával vezeti át a nyilvántartáson.

A Vhr. 5/A. § (1) bekezdése szerint az Eftv. 5/A. § (7) bekezdése szerinti feladatokat az országos tisztifőorvos látja el, valamint az (1a) bekezdése szerint a kötelező egészségbiztosítás egészségügyi szolgáltatásaira jogosult személy (a továbbiakban: biztosított) annak az egészségügyi szolgáltatónak az ellátási területéhez tartozik, amelyik területi ellátási kötelezettsége a jogosult bejelentett tartózkodási helye, ennek hiányában bejelentett lakóhelye szerinti településre, illetve településrésze kiterjed.

Döntésemet az Eftv. 5/A §-a és 5/B §-a, valamint 11. §-a alapján hoztam.

Az Eftv. 6. § (1)-(3) bekezdései szerint:

A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A szakellátási kapacitások, illetve az ellátási területek megállapítására, illetve módosítására irányuló eljárásokban a Kormány által kijelölt szakértő szervet díjazás és költségtérítés nem illeti meg.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 15/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból módosítja az érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyét, amennyiben az az egészségügyi szakellátási kapacitások, illetve ellátási területek tárgyában hozott döntés miatt szükséges.

A Korm. rendelet 15/A. § (1) – (2) bekezdései szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv **hivatalból módosítja az érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyét**, amennyiben az az egészségügyi szakellátási kapacitások, illetve ellátási területek tárgyában hozott döntés miatt szükséges.

Az (1) bekezdés szerinti esetben **a működési engedély módosítására irányuló eljárás megindítható** a szakellátási kapacitás, illetve az ellátási terület tárgyában hozott döntés véglegessé válását megelőzően is, azzal, hogy **a működési engedély módosítása tárgyában nem hozható döntés a szakellátási kapacitás, illetve az ellátási terület tárgyában hozott döntés véglegessé válását megelőzően.**

Az Ákr. 6. §-a alapelvei szinten rögzíti a jóhiszeműség elvét:

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 77. §-a az önhibából eredő kötelezettségszegés esetére az alábbi szankciót határozza meg:

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Fentiekre tekintettel az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezést és eljárási bírság kiszabását is kilátásba helyeztem az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztás esetére.

A határozat annak közzétételével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom ellen a fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése, valamint az Eftv. 6. § (1) bekezdése zárja ki.

A határozattal szembeni közigazgatási per indításáról az Ákr. 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdés b) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/A. §-a és 5/B §-a és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei) alpontjában meghatározott hatáskörömben és a 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2018. augusztus 24.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2018. (VII. 26.) EMMI utasítás alapján az országos tisztifőorvos nevében eljárva:


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

