



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 5905-1/2019/EÜIG.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Novák Erika

Telefon: +36 46 325-255, 46 354-611/105

Melléklet: -

Tárgy: közlemény értesítés eljárás megindításáról

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) által Szerencs Város Önkormányzata (székhely: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.) által fenntartott **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet** (székhely: 3900 Szerencs, Bekecsi u. 10.) és a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház** (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) **aneszteziológia szakma** (szakmakód: 1501), **rehabilitációs medicina alaptervékenységek szakma** (szakmakód: 2200) és **kardiológia szakma** (szakmakód: 4000) kapacitásához tartozó ellátási területek módosítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában 5905-1/2019/EÜIG. számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2019. január 28.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés a NNK 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/A. § (10) bekezdése alapján, az NNK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult Szerencs Város Önkormányzata (székhely: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.) által fenntartott **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet** (székhely: 3900 Szerencs, Bekecsi u. 10.) és a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház** (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) **egészségügyi szolgáltatók aneszteziológia szakma** (szakmakód: 1501), **rehabilitációs medicina alaptervékenységek szakma** (szakmakód: 2200) és **kardiológia**

szakma (szakmakód: 4000) járóbeteg szakellátási kapacitásához tartozó ellátási területének módosítása ügyében az alábbiak szerint:

- I. aneszteziológia szakma (szakmakód: 1501) vonatkozásában Abaújkér, Baskó és Sima településekre,**
- II. rehabilitációs medicina alaptevékenységek szakma (szakmakód: 2200) vonatkozásában Abaújszántó, Alsódobsza, Baskó, Bekecs, Bodrogkisfalud, Erdőbénye, Golop, Legyesbénye, Mád, Megyaszó, Mezőzombor, Monok, Prügy, Rátka, Sima, Szerencs, Taktaharkány, Taktakenéz, Taktaszada, Tállya településekre,**
- III. kardiológia szakma (szakmakód: 4000) vonatkozásában Erdőbénye településre.**

Az Eftv. 5/B. § (4) bekezdése szerint: Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház egészségügyi szolgáltatók járóbeteg szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének hivatalból történő módosítása
- iktatási száma: 5905-1/2019/EÜIG.
- az eljárás megindításának napja: 2019. január 28.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: Novák Erika
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: +36 46 325-255
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Az Ügyfelek személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- Az NNK 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00), az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

A másolat illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. pontja szerint oldalanként 100,- forint. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban

együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Továbbá felhívom a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet, illetőleg a nyilatkozattételt megtagadhatja.

Felhívom a figyelmét, hogy az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

A Végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

A Végzés indokolásának kivonata:

Az Eftv. 5/A. § (10) bekezdése alapján Szerencs Város Önkormányzata (székhely: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.) által fenntartott **Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet** (székhely: 3900 Szerencs, Bekecsi u. 10.) és a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház** (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) **aneszteziológia szakma** (szakmakód: 1501), **rehabilitációs medicina alaptervékenységek szakma** (szakmakód: 2200) és **kardiológia szakma** (szakmakód: 4000) járóbeteg szakellátási kapacitásához tartozó ellátási területének módosítása ügyében, az NNK-nál **hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult.**

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező Engedélyest értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmét, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet, illetőleg a nyilatkozattételt megtagadhatja.

Az Ákr. 6. §-a alapelvi szinten rögzíti a jóhiszeműség elvét:

- (1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.
- (2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.
- (3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 77. §-a az önhibából eredő kötelezettségszegés esetére az alábbi szankciót határozza meg:

- (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.
- (2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A Végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - *az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével* - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló fellebbezéssel megtámadható végzéseket az Ákr. 116. § (3) bekezdése határozza meg.

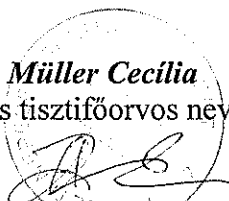
Végzésemet az Eftv. 7. § (11) bekezdésében, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés ek) pontjában biztosított hatáskörömben és a 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2019.január 28.

Dr. Müller Cecília
mb. országos tisztifőorvos nevében:



Dr. Paphalmi Rita
mb. főosztályvezető