



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 12894-11/2019/EÜIG

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Svajda Melinda

Telefon: 82/502-876

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál **Siklósi Kórház Humán-egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7800 Siklós, Baross G. u. 6., továbbiakban: Szolgáltató) egészségügyi szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területek felülvizsgálata ügyében hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében **12894-10/2019/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási terület felülvizsgálata és meghatározása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2019. május 27.**

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Határozat a Nemzeti Népegészségügyi Központ 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 8.00-16.00, péntek: 9.00-12.00) megtekinthető.

A Határozat rendelkező részének kivonata:

A Siklósi Kórház Humán-egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7800 Siklós, Baross G. u. 6., továbbiakban: Szolgáltató) egészségügyi szolgáltató **uniós fejlesztési pályázattal érintett ellátási területek felülvizsgálata eredményeként – az átfedésmentesség követelményét érvényesítve – hivatalból indított eljárásban az alábbiakról rendelkezem:**

I. A Siklósi Kórház Nonprofit Kft. tekintetében az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal által a 2126-1/2011. számú határozattal megállapított, *gyógymassázs* szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet változatlanul hagyom.

II. A Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 3311-3/2010. számú határozattal megállapított *fizioterápia-gyógytorna* szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet változatlanul hagyom.

III. A „Medi-Home” Szolgáltató Betéti Társaság tekintetében az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 2097-1/2010. számú határozattal megállapított,

reumatológia szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet változatlanul hagyom.

IV.A jelen eljárásba ügyfélként bevont egészségügyi szolgáltatók, azaz

- Szolgáltató
- a „Medi-Home” Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 7800 Siklós, Magyar utca 2.)
- Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények (székhely: 7633 Pécs, dr. Veress Endre utca 2.)
- Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7815 Harkány, Zsigmondy sétány 1.)

járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet a megnevezett szakmák vonatkozásában az alábbi településekkel csökkentem:

Szakma (szakma kód)	„MEDI-HOME” Bt.	Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft.	PMJV Egyesített Egészségügyi Intézmények	Siklói Kórház Nonprofit Kft.
neurológia (0900)	Alsószentmárton Beremend Bisse Csarnóta Drávacsehi Drávacsepely Drávapalkonya Drávaszabolcs Garé Harkány Illocska Ivánbattyán Kásád Kisharsány Kislippó Lapáncsa Magyarbóly Márok Matty Nagyarsány Nagytótfalu Palkonya Siklós Szava Túrony Villánykövesd	- *	- *	Babarczólós Cún Dióviszló Dráwapiski Drávaszerdahely Egyházasharaszti Gordisa Ipacsfa Kémes Kisdér Kisjakabfalva Kiskassa Kistapolca Kistótfalu Kovácsida Márfa Old Pécsdevecser Peterd Rádfalva Siklósodony Siklósnagyfalu Szaporca Tésenfa Újpetre Villány Vokány
reumatológia (1400)		Alsószentmárton Egyházasharaszti Ivánbattyán Kisharsány Kistapolca Kistótfalu Márok Matty Nagyarsány Nagytótfalu Old Palkonya Siklósnagyfalu Villánykövesd Vokány	Alsószentmárton Babarczólós Beremend Bisse Cún Csarnóta Dióviszló Drávacsehi Drávacsepely Drávapalkonya Dráwapiski Drávaszabolcs Drávaszerdahely Egyházasharaszti Garé Gordisa Harkány Illocska Ipacsfa Ivánbattyán Kásád Kémes Kisdér Kisharsány Kisjakabfalva Kiskassa Kislippó Kistapolca Kistótfalu Kovácsida Lapáncsa Magyarbóly Márfa Márok Matty Nagyarsány Nagytótfalu Old Palkonya Pécsdevecser Peterd Rádfalva Siklós Siklósodony Siklósnagyfalu Szaporca Szava Tésenfa Túrony Újpetre Villány Villánykövesd Vokány	Siklós Babarczólós Beremend Bisse Cún Csarnóta Dióviszló Drávacsehi Drávacsepely Drávapalkonya Dráwapiski Drávaszabolcs Drávaszerdahely Garé Gordisa Harkány Illocska Ipacsfa Kásád Kémes Kisdér Kisjakabfalva Kiskassa Kislippó Kovácsida Lapáncsa Magyarbóly Márfa Pécsdevecser Peterd Rádfalva Siklósodony Szaporca Szava Tésenfa Túrony Újpetre Villány

fizioterápiagyógytor na (5700)	Babarcszölös Beremend Garé Ivánbattyán Kásád Kisdér Kiskabfalva Kiskassa Kistapolca Matty Palkonya Pécsdevecser Peterd Siklósbadony Siklósnagyfalu Szava Újpetre Villány Villánykövesd	-	- **	Alsószentmárton Babarcszölös Bisse Cún Csarnóta Drávacsehi Drávacsepely Drávapalkonya Drávapiski Drávaszabolcs Drávaszerdahely Egyházasharaszti Harkány Illocska Ipacsfa Kémes Kisdér Kisharsány Kislippó Kistótfalu Kovácshida Lapáncsa Magyarbóly Márfa Márok Nagyarsány Nagyótfalu Old Rádfalva Siklós Siklósbadony Szaporca Tésenfa Túrony Vokány
gyógyma sszáz s (5722)	- **	- **	Alsószentmárton Babarcszölös Beremend Bisse Cún Csarnóta Dióviszló Drávacsehi Drávacsepely Drávapalkonya Drávapiski Drávaszabolcs Drávaszerdahely Egyházasharaszti Garé Gordisa Harkány Illocska Ipacsfa Ivánbattyán Kásád Kémes Kisdér Kisharsány Kiskabfalva Kiskassa Kislippó Kistapolca Kistótfalu Kovácshida Lapáncsa Magyarbóly Márfa Márok Matty Nagyarsány Nagyótfalu Old Palkonya Pécsdevecser Peterd Rádfalva Siklós Siklósbadony Siklósnagyfalu Szaporca Szava Tésenfa Túrony Újpetre Villány Villánykövesd Vokány	-

* az átfedés nem érinti a szolgáltató ellátási területét

**a szolgáltató nem rendelkezik járóbeteg-szakellátási kapacitással ezen szakmában

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg

- a Siklósi Kórház Humán-Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7800 Siklós, Baross G. utca 6.) járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 2106-1/2010. számú határozat, valamint az ezt követően, ezen ellátási terület módosítása tárgyában hozott határozatok,

- a „Medi-Home” Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 7800 Siklós, Magyar utca 2.) járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 2097-1/2010. számú határozat, valamint az ezt követően, ezen ellátási terület módosítása tárgyában hozott határozatok,
- a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7815 Harkány, Zsigmondy sétány 1.) járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 3311-3/2010. számú határozat, valamint az ezt követően, ezen ellátási terület módosítása tárgyában hozott határozatok,
- Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények (székhely: 7633 Pécs, dr. Veress Endre utca 2.) járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott 2087-1/2010. számú határozat, valamint az ezt követően, ezen ellátási terület módosítása tárgyában hozott határozatok

érintett településekre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

Szolgáltató uniós fejlesztési pályázatával érintett ellátási területének fentiek szerinti megállapítása az általános járóbeteg-szakellátás ellátási szinten működő szakmák ellátási területére vonatkozik, és nem érinti az egyes szakmákban magasabb progresszivitási szintű ellátást nyújtó szervezeti egységek ellátási területét.

Jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg az egészségügyi szolgáltatók jelen határozatommal megállapított és módosított ellátási területének nyilvántartásba vételéről és annak közzétételéről hivatalból intézkedem.

Határozatom annak közlésével végleges. Jelen határozattal szemben a közlést követő naptól számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per kezdeményezhető a felperes székhelye szerint illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de Hivatalomhoz benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az ellátási terület megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

A Szolgáltató esetében a TIOP 2.1.3. „Aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg-szolgáltatások fejlesztése” elnevezésű pályázat alapján, valamint a pályázattal összefüggésben a 1019/2008. (III. 26.) Korm. határozat alapján, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium 1392-2/2011-EFEJL számú tájékoztatása szerint Miniszter Úr által módosított – előzetes többletkapacitásként befogadott -járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület Hivatalom jogelődje, az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal által **a 2126-1/2011. számú határozattal – átfedéssel - megállapításra került.**

Az ellátási terület - a pályázat Megvalósíthatósági Tanulmányában foglaltak alapján – a következő településekre kiterjedően átfedéssel került megállapításra az alábbiak szerint.

Az átfedéssel érintett területhez az alábbi települések tartoznak:

Alsószentmárton	Drávaszabolcs	Kisdér	Márok	Siklósbodony
Babarcszőlős	Drávaszerdahely	Kisharsány	Matty	Siklósnagyfalu
Beremend	Egyházasharaszti	Kisjakabfalva	Nagyharsány	Szaporca
Bisse	Garé	Kiskassa	Nagytótfalu	Szava
Cún	Gordisa	Kislippó	Old	Tésenfa
Csarnóta	Harkány	Kistapolca	Palkonya	Túrony
Diósviszló	Illocska	Kistótfalu	Pécsdevecser	Újpetre
Drávacsehi	Ipacsfa	Kovácsbida	Peterd	Villány
Drávacsepely	Ivánbattyán	Lapáncsa	Rádfalva	Villánykövesd
Dravapalkonya	Kásád	Magyarbóly	Siklós	Vokány
Dravapiski	Kémes	Márfa		

Az érintett települések jelenleg az alábbi szolgáltatók ellátási területéhez tartoznak párhuzamosan:

- a) neurológia szakmában Szolgáltató mellett:
 - valamennyi érintett település a "Medi-Home" Bt., ellátási területéhez is tartozik.
- b) reumatológia szakmában Szolgáltató mellett:
 - valamennyi érintett település a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények, valamint
 - Siklós település kivételével valamennyi érintett település a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
 - Siklós település a "Medi-Home" Bt. ellátási területéhez is tartozik.
- c) fizioterápia-gyógytorna szakmában Szolgáltató mellett:
 - Bisse, Cún, Csarnóta, Diósviszló, Drávacsehi, Drávacsepely, Dravapalkony, Dravapiski, Drávaszabolcs, Drávaszerdahely, Gordisa, Harkány, Ipacsfa, Kémes, Kovácsbida, Márfa, Rádfalva, Szaporca a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
 - a többi érintett település a "Medi-Home" Bt. ellátási területéhez is tartozik.
- d) gyógymasszázs szakmában Szolgáltató mellett:
 - valamennyi érintett település a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények ellátási területéhez is tartozik.

A járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület vonatkozásában fentiek szerint keletkezett átfedés Szolgáltatón kívül tehát az alábbi egészségügyi szolgáltatókat érinti:

- „Medi-Home” Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 7800 Siklós, Magyar utca 2.)
- Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7815 Harkány, Zsigmondy sétány 1.)

– Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények
(székhely: 7633 Pécs, dr. Veress Endre utca 2.)

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. tv. (továbbiakban: Eftv.) 5/A.§ (10) bekezdése értelmében:

Uniós fejlesztési pályázat alapján megvalósuló kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató ellátási területét az egészségügyi államigazgatási szerv a pályázatban foglalt nyilatkozat alapján állapítja meg, ennek során a (3) és (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmaznia. Az ezt követő egy éven belül az érintett ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (3) és (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével hivatalból felülvizsgálja, illetve szükség esetén - az uniós fejlesztési pályázatban vállalt kötelezettségekre figyelemmel - módosítja. Amennyiben az ellátási terület e bekezdés szerinti megállapításakor a pályázatban foglalt nyilatkozat kétoldalúan a párhuzamos ellátások megszüntetésére irányul, a felülvizsgálat során az államigazgatási szerv az ellátási területet a hozzá tartozó kapacitásokkal együtt tekinti át, illetve módosító döntése a kapacitásokra is irányulhat.

Fentiekre figyelemmel a Szolgáltató – átfedésmentesség követelményével érintett - ellátási területének felülvizsgálata ügyében 2019. március 8. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indítottam. Az eljárás megindításáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. §-a alapján az ügyfeleket – azaz a fentiek szerint érintett szolgáltatókat, fenntartóikat, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt a 12658-1/2019/EÜIG. számú végzésemmel, az érintett települési önkormányzatokat pedig közlemény útján (12757-5/2019/EÜIG) értesítettem.

Az Eftv. 5/A. § (1) bekezdése és 5/B. § (5) bekezdése alapján az ellátási terület felülvizsgálatával és annak alapján történő módosításával kapcsolatban a 12894-3/2019/EÜIG. iktatószámú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt véleményének beszerzése érdekében.

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) Ellátási és Koordinációs Főosztály II. a 2019. április 4-én megküldött, ET02211/659-3/2019. iktatószámú iratában tájékoztattott arról, hogy az ellátási terület felülvizsgálatával kapcsolatban a 2018. évi szakmánkénti betegforgalmi adatok vizsgálata alapján véleménye szerint hogyan kellene megszüntetni a jelenleg fennálló átfedéseket.

A 2019. május 6-án kelt, 12894-7/2019/EÜIG számú végzésemmel a NEAK-ot – az alábbiak szerint – véleményének kiegészítésére hívtam fel:

„Fenti számú átiratával a 2018. évi betegforgalmi adatok vizsgálatára alapozva megküldte hivatalom részére szakmánkénti bontásban az ellátási terület átfedésmentes megállapításra vonatkozó javaslatát. E javaslat szerint reumatológia szakmában Siklós városát a Siklói Kórház Nonprofit Kft. ellátási területéhez javasolja sorolni. A hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam azonban, hogy ezzel a "Medi-Home" Bt. területi ellátási kötelezettsége gyakorlatilag megszűnne, tekintettel arra, hogy jelenleg ezen szakmában kizárólag Siklós városa tartozik az ellátási területéhez. Fentiekre tekintettel kérem, szíveskedjék megvizsgálni, hogy - az Eftv. 5/A § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - nem indokolt-e az érintett település területének felosztása a Siklói Kórház Nonprofit Kft., valamint a "Medi-Home" Bt. között. Amennyiben igen, kérem szíves véleményét a felosztás módjára és ennek indokaira vonatkozóan, továbbá esetlegesen arra vonatkozóan, hogy hasonló felosztás nem indokolt-e a többi érintett szakmában.

Kérem továbbá, hogy szíveskedjék megvizsgálni azt is, hogy nem indokolt-e az ellátási profil szempontjából összefüggő szakmákhoz tartozó ellátási területek lehetőség szerint egységesen történő meghatározása, különösen a reumatológia, valamint a fizioterápia-gyógytorna szakma esetében.”

Fenti megkeresésemnek eleget téve a NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály II. a 2019. május 22-én megküldött, ET02211/659-6/2019. iktatószámú iratával eredeti véleményét az alábbiakkal egészítette ki:

„Fenti számú megkeresésében kiegészítő véleményünket kérték a **Siklósi Kórház Humán-egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egészségügyi szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területek felülvizsgálata ügyében.

Levelünk mellékletében tájékoztatást adunk településenkénti bontásban az átfedéssel érintett szakmák 2018. évi részletes betegforgalmi adatairól (betegszámok, esetszámok) a Siklósi Kórház Nonprofit Kft., valamint a "Medi-Home" Bt. esetében.

A két szolgáltató vonatkozásában a **reumatológia** szakma finanszírozási szerződéssel lekötött kapacitásait és a kihasználtsági adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Időszak: 2018.01.-2018.12.

Szolgáltató megnevezése	Heti rendelési óra szakorvosi óra	Esetszám	Egy rendelési órára jutó esetek száma
"Medi—Home" Bt.	7	134	0,67
Siklósi Kórház Nonprofit Kft.	10	2 105	4.21

A reumatológia és a többi érintett szakmában Siklós város területének felosztását a Siklósi Kórház Nonprofit Kft., valamint a "Medi-Home" Bt. között nem javasoljuk, tekintettel a betegutak esetlegességére. Megvalósíthatónak tartjuk a pályázat előtti állapot visszaállítását a "Medi-Home" Bt. esetében, vagy az érintett települések két szolgáltató közötti megosztását a kapacitás arányok és a betegforgalmi adatok figyelembe vételével.

A reumatológia és a fizioterápia-gyógytorna szakma ellátási területének egységesen történő meghatározása véleményünk szerint nem szükséges, mert az érintett szolgáltatók telephelyei szomszédosak.”

Az eljárás során 12894-5/2019/EÜIG. számú végzéssel az Ákr. 78. §-a alapján értesítettem az ügyfeleket arról, hogy jelen eljárás keretében bizonyítási eljárást folytattam le, és egyúttal tájékoztatást adtam arról, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve 2019. május 2. napjáig jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozatelőterjesztési jogukkal nem éltek.

Az átfedésmentesség fenti követelményének érvényesítése érdekében, az alábbiak szerint megvizsgáltam az érintett szolgáltatók lakosság általi elérhetőségét.

Az Eftv. és annak végrehajtási rendelete (az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet) jelenleg nem teszi lehetővé, hogy az ellátási területek az egészségügyi szolgáltatók telephelyei vonatkozásában kerüljenek meghatározásra. Tekintettel azonban arra, hogy az Eftv. 5/B § (5) bekezdés b) pontja előírja az Eftv. 4/A § (4) és (6) bekezdésében

meghatározott elérhetőségi szempontok figyelembevételét is az ellátási területek meghatározása során, jelen döntés meghozatala során indokolt az elérhetőséget az érintett szolgáltatóknak a kérelmező településhez legközelebb eső telephelyeihez viszonyítva vizsgálni.

Ennek keretében megállapítottam, hogy a vizsgált szakmákat

- Szolgáltató a 7800 Siklós, Baross G. u. 6. szám alatti székhelyén,
- a „Medi-Home” Szolgáltató Betéti Társaság a 7800 Siklós, Magyar utca 2. szám alatti székhelyén, továbbá egy siklósi és egy villányi telephelyen,
- a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 7815 Harkány, Zsigmondy sétány 1. szám alatti székhelyén, valamint egy harkányi és egy pécsi telephelyen,
- Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények 7633 Pécs, dr. Veress Endre utca 2. szám alatti székhelyén, valamint több pécsi telephelyén gyakorolja.

Megvizsgáltam, hogy az érintett települések lakosai a fenti szolgáltatókat közúton - percben meghatározva - az alábbiak szerint tudják megközelíteni:

Település	Harkány	Pécs	Siklós
Alsószentmárton	18	41	14
Babarcszőlős	14	26	19
Beremend	24	42	14
Bisse	10	20	14
Cún	16	39	25
Csarnóta	6	21	10
Diósviszló	7	27	16
Drávacsehi	11	34	19
Drávacsepely	12	35	21
Drávapalkonya	10	33	18
Dráwapiski	15	38	24
Drávaszabolcs	6	29	14
Drávaszerdahely	8	30	16
Egyházasharaszti	19	41	13
Garé	10	21	14
Gordisa	8	31	14
Harkány	-	24	10
Illocska	32	44	22
Ipacsfa	5	28	14
Ivánbattyán	26	30	18
Kásád	26	44	16
Kémes	12	35	21
Kisdér	16	24	20
Kisharsány	14	32	6
Kisjakabfalva	26	34	16
Kiskassa	23	23	15
Kislippó	33	44	22
Kistapolca	20	38	10
Kistótfalu	18	29	10
Kovácsbida	6	29	15
Lapáncsa	30	42	20

Magyarbóly	26	38	16
Márfa	5	28	14
Márok	26	38	16
Matty	12	35	9
Nagyharsány	16	34	6
Nagytótfalu	14	32	6
Old	22	44	16
Palkonya	23	26	15
Pécsdevecser	23	23	15
Peterd	25	26	17
Rádfalva	11	30	20
Siklós	-	30	16
Siklósbodony	15	26	20
Siklósnagyfalu	20	40	12
Szaporca	14	37	22
Szava	11	25	18
Tésenfa	14	37	23
Túrony	8	19	12
Újpetre	19	23	12
Villány	21	33	11
Villánykövesd	25	33	14
Vokány	16	27	8

A hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatai szerint az érintett szolgáltatók az alábbi szakellátási kapacitásokkal rendelkeznek:

	neuroológia		reumatológia	
	szakorvosi óra	nem szakorvosi óra	szakorvosi óra	nem szakorvosi óra
Szolgáltató	18	0	10	0
„Medi-Home” Bt.	17	0	7	0
Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft.	3	0	58	0
PMJV Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények	119	0	150	0

	fizioterápia-gyógytorna		gyógymasszázs	
	szakorvosi óra	nem szakorvosi óra	szakorvosi óra	nem szakorvosi óra
Szolgáltató	0	15	0	15
„Medi-Home” Bt.	0	35	0	0
Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft.	27	90	0	0
PMJV Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények	0	0	0	150

Az Eftv. 4/A. § (5), (6) bekezdése, valamint 5/A. § (1)-(6) és (9)-(10) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

4/A.§(5) A járóbeteg-szakellátási kapacitásokat érintő döntéshozatal során biztosítani kell, hogy az érintett lakosság legalább 90%-a számára, legalább az alapszakmákban ellátást nyújtó járóbeteg-szakellátó intézmény elvi elérhetősége 30 percnél kevesebb legyen.

(6) A (4) bekezdés a) pontjának és az (5) bekezdés alkalmazásában elvi elérhetőség alatt azt az időtartamot kell érteni, ami az átlagos közlekedési viszonyok mellett az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott sebességhatárokkal számítva az egészségügyi szolgáltató közúti megközelítéséhez szükséges.

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmáknaként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziiorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmáknaként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

- a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,*
- b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint*
- c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.*

(10) Uniós fejlesztési pályázat alapján megvalósuló kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató ellátási területét az egészségügyi államigazgatási szerv a pályázatban foglalt nyilatkozat alapján állapítja meg, ennek során a (3) és (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmaznia. Az ezt követő egy éven belül az érintett ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (3) és (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével hivatalból felülvizsgálja, illetve szükség esetén - az uniós fejlesztési pályázatban vállalt kötelezettségekre figyelemmel - módosítja. Amennyiben az ellátási terület e bekezdés szerinti megállapításakor a pályázatban foglalt nyilatkozat kétoldalián a párhuzamos ellátások megszüntetésére irányul, a felülvizsgálat során az államigazgatási szerv az ellátási területet a hozzá tartozó kapacitásokkal együtt tekinti át, illetve módosító döntése a kapacitásokra is irányulhat.

A rendelkezésre álló adatok és iratok, a NEAK véleményében foglaltak, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján döntésem során az alábbi szempontokat vettem figyelembe:

Az érintett szolgáltatóknak az átfedéssel érintett települések lakossága általi megközelíthetősége tekintetében megállapítottam, hogy az ellátás nyújtására a szolgáltatók pécsi, siklósi és harkányi székhelyén/telephelyén kerül sor. A fentiekben részletezett megközelíthetőségi adatokból az érintett településeknek Harkány és Siklós városhoz viszonyított távolsága között érdemi, a betegellátás biztonságát befolyásoló különbség nem állapítható meg, míg legnagyobb távolságra valamennyi település Pécs városától esik.

Az érintett szakmák vonatkozásában az alábbiakat mérlegeltem:

Neurológia:

Valamennyi, jelen eljárásba ügyfélként bevont szolgáltató rendelkezik szakellátási kapacitással e szakmában, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények, valamint a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft. ellátási területét azonban jelen eljárás tárgyát képező felülvizsgálat nem érinti, mivel ezen szolgáltatók, valamint Szolgáltató ellátási területe ezen szakmában nincs átfedésben. A másik két szolgáltató esetében a döntésem a NEAK – betegforgalmi adatokra épülő – véleményére alapoztam, tekintettel arra, hogy a két szolgáltató között sem az elérhetőséget (mindkettő Siklóson (is) működik), sem a szakellátási kapacitások mértékét illetően nincs lényeges eltérés.

Reumatológia:

Valamennyi, jelen eljárásba ügyfélként bevont szolgáltató rendelkezik szakellátási kapacitással e szakmában. A fentiekben részletezett elérhetőségi adatokra tekintettel Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények ellátási területét az érintett településekkel csökkentettem. A további három szolgáltató esetében döntésem szintén a NEAK – betegforgalmi adatokra épülő – véleményére alapoztam, továbbá figyelembe vettem a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft. vonatkozásában a jó megközelíthetőséget és a viszonylag magas óraszámot. Az érintett további települések esetében a NEAK véleményének kiegészítésében foglaltakat vettem figyelembe, mely szerint: *Siklós város területének felosztását a Siklósi Kórház Nonprofit Kft., valamint a "Medi-Home" Bt. között nem javasoljuk, tekintettel a betegutak esetlegességére. Megvalósíthatónak tartjuk a pályázat előtti állapot visszaállítását a "Medi-Home" Bt. esetében, vagy az érintett települések két szolgáltató közötti megosztását a kapacitás arányok és a betegforgalmi adatok figyelembe vételével.* Tekintettel arra, hogy e szakmában e két szolgáltató vonatkozásában kizárólag Siklós városa esetében áll fenn átfedés, megállapítottam, hogy az átfedés megszüntetésére kizárólag a rendelkező részben foglaltak szerint van lehetőség, hiszen jelen eljárás tárgya kizárólag a többletkapacitás-befogadáshoz kapcsolódóan megállapított ellátási területek esetében fennálló párhuzamosságok megszüntetése.

Fizioterápia-gyógytorna:

E szakmában Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények kivételével valamennyi ügyfélként bevont szolgáltató rendelkezik szakellátási kapacitással, közülük a Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft. óraszám a legmagasabb (27 szakorvosi, 90 nem szakorvosi óra), erre tekintettel a NEAK véleményében e szakmában a harkányi szolgáltatóhoz rendelni javasolt települések vonatkozásában e szolgáltató ellátási területét változatlanul hagytam. A másik két szolgáltató esetében a döntésem szintén a NEAK – betegforgalmi adatokra épülő – véleményére alapoztam,

tekintettel arra, hogy a két szolgáltató között sem az elérhetőséget (mindkettő Siklóson (is) működik), sem a szakellátási kapacitások mértékét illetően nincs lényeges eltérés.

Gyógymasszázs:

A jelen eljárásba ügyfélként bevont szolgáltatók közül Szolgáltatón kívül kizárólag Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Egyesített Egészségügyi Intézmények rendelkezik jelenleg e szakmában szakellátási kapacitással. A fentiekben részletezett elérhetőségi adatokra tekintettel – a NEAK véleményében foglaltak figyelembevételével – Szolgáltató ellátási területét e szakma tekintetében változatlanul hagytam, a pécsi szolgáltató ellátási területét pedig az érintett településekkel csökkentettem.

Döntésem az alábbi jogszabályi rendelkezéseken is alapul:

Eftv. 5/A. §. (7) Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és - amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinthez. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyikre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

6. § (1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

Fentiekre tekintettel egyidejűleg rendelkeztem az érintett szolgáltatók érintett kapacitásaihoz tartozó ellátási területekben bekövetkezett változás hatósági nyilvántartásba történő vételéről.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatomban foglaltak a korábban az érintett szolgáltatók vonatkozásában ellátási terület megállapítása tárgyában hozott határozatok rendelkezéseit csak részben érintik, jelen határozatomban a korábban e szolgáltatók vonatkozásában ellátási terület megállapítása tárgyában hozott határozatoknak kizárólag a módosítással érintett rendelkezései hatályvesztéséről rendelkeztem.

Döntésemet az Eftv. 5/A. §.(1)-(6) és (9)-(10) bekezdéseire, és az 5/B. § (1)-(7) bekezdéseire, valamint az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5/B. §-a és 6. § (1)-(2) bekezdéseire alapoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8 §. (1) bekezdés ei) és ej) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva adtam ki. Illetékességemet a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése, valamint az Eftv. 6. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése és (2) bekezdés c) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján.

Budapest, 2019. május 24.


Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos nevében:
Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

