



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: 21667-9/2019/EÜIG

Hiv. szám:

Ügyintéző: Dr. Kálmánné Tóth Mária

Telefon: +36 52/550-725

Melléklet: 1 db

Tárgy: Járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a **Szent Lukács Görögkatolikus Korai Fejlesztő és Gyermekrehabilitációs Központnak** (székhely: 4031 Debrecen, Lóskúti út 4.) a 0500 Csecsemő- és gyermekgyógyászat, 0521 Fejlődésneurológia 2205 Gyermek rehabilitáció, 5711 Gyógytorna, és 7101 Klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia szakmák járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása ügyében **hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a 21667-8/2019/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja: 2019. május 30.**

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Határozat az NNK 4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 08.00-16.00, péntek: 09.00-12.00) megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása
- iktatási száma: 21667-9/2019/EÜIG
- az ügyintéző neve: Dr. Kálmánné Tóth Mária
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: +36 52/550-725

A Határozat rendelkező részének kivonata:

A Szent Lukács Görögkatolikus Korai Fejlesztő és Gyermekrehabilitációs Központ (székhely: 4031 Debrecen, Lóskúti út 4.) vonatkozásában, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 2018. szeptember 20-án megjelent Közleményében foglalt járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból - az alábbiak szerint

állapítom meg:

szakma kódja	szakma neve	kapacitás	ellátási terület
0500	Csecsemő-és gyermekgyógyászat	10 szakorvosi óra/hét	Észak-alföldi egészségügyi térség települései
0521	Fejlődésneurológia	10 szakorvosi óra/hét	Észak-alföldi egészségügyi térség települései
2205	Gyermek rehabilitáció	10 szakorvosi óra/hét	Észak-alföldi egészségügyi térség települései
5711	Gyógytorna	240 nem szakorvosi óra/hét	Észak-alföldi egészségügyi térség települései
7101	Klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia	80 nem szakorvosi óra/hét	Észak-alföldi egészségügyi térség települései

Egyidejűleg elrendelem a szolgáltató fentiek szerint megállapított ellátási területének hatósági nyilvántartásba vételét.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül a felperes székhelye szerinti, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésben meghatározott Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek.

A Határozat indokolásának kivonata:

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) 2018. szeptember 20-án megjelent közleményben foglaltak szerint a Szent Lukács Görögkatolikus Szeretetszolgálat vonatkozásában az alábbi szakmák - mint új szakmák - tekintetében, többletkapacitás került befogadásra:

0500 Csecsemő- és gyermekgyógyászat 10 szakorvosi óra/hét

0521 Fejlődésneurológia 10 szakorvosi óra/hét,

2205 Gyermek rehabilitáció 10 szakorvosi óra/hét,
5711 Gyógytorna 240 nem szakorvosi óra/hét,
7101 Klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia 80 nem szakorvosi óra/hét.

2019. május 02-án érkezett beadványában a Szent Lukács Görögkatolikus Szeretetszolgálat képviselőjében Dr. Horváth Zsolt intézményvezető bejelentette, hogy a Hajdúdorogi Egyházmegye által alapított Szent Lukács Görögkatolikus Szeretetszolgálat 2019. április hónapban járóbeteg-szakellátást biztosító egészségügyi intézményt alapított, Szent Lukács Görögkatolikus Korai Fejlesztő és Gyermekrehabilitációs Központ (székhely: 4031 Debrecen, Lóskúti út 4. a továbbiakban: Szolgáltató) néven, és csatolta az erről szóló Alapító okiratot.

Fentiek miatt 2019. május 03-án az NNK-nál hivatalból a Szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Megállapítottam, hogy a Szolgáltató egyházi fenntartásban működő intézmény.

Fentiek miatt az Észak-alföldi egészségügyi térségben az érintett szakmákban kapacitással, és az ahhoz tartozó ellátási területtel rendelkező szolgáltatók ellátási területére jelen eljárás nincs kihatással, ezért további szolgáltatót nem vontam be ügyfélként az eljárásba.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a NEAK-ot a 21667-2/2019/EÜIG számú végzéssel értesítettem az eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 21667-3/2019/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (5) bekezdése a) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. §(2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt a 2019. május 03-án kelt, 21667-4/EÜIG számú végzéssel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK-tól a Szolgáltató vonatkozásában többletkapacitásként befogadott, újonnan létrejött 0500 Csecsemő- és gyermekgyógyászat, 0521 Fejlődésneurológia 2205 Gyermek rehabilitáció, 5711 Gyógytorna, 7101 Klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia szakmák ellátási terület megállapításával kapcsolatban.

A NEAK 2019. május 17-én az NNK-hoz érkezett válaszlevelében a rendelkező részben meghatározottakkal azonos ellátási terület megállapítást javasolt.

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 2019. május 20-án kelt, 21667-6/2019/EÜIG számú végzéssel, az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 21667-7/2019/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat előterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Szolgáltató egyházi fenntartásban működő intézmény.

Az ellátási terület megállapítása során figyelembe vettem, hogy a Szolgáltató Alapító okiratában az intézmény ellátási területe tekintetében az Észak-alföldi egészségügyi térséget határozta meg.

Az Eftv 5/A. § (9) bekezdése alapján az adott egészségügyi térségre vonatkozóan az átfedés- és hézagmentesség követelményét nem kell alkalmazni, amennyiben a szolgáltató speciális ellátotti kör részére történő ellátást nyújt.

Az Eftv végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5/A. § (2) bekezdés f) pontja szerint az Eftv 5/A. § (9) bekezdése alkalmazásában speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak minősül az egyházi fenntartásban, illetve tulajdonban álló egészségügyi szolgáltató.

Az ellátási terület meghatározása során az Eftv. 5/A § (1)-(6) és (9)-(10) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdésében foglalt előírásokat vettem figyelembe.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

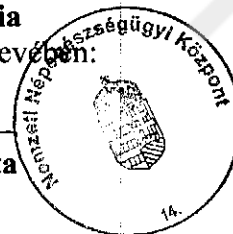
1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2019. május 29.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos nevében:



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető





NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 21667-8/2019/EÜIG

1. sz. melléklet

Észak-alföldi egészségügyi térség

Hajdú-Bihar megye települései

Álmosd, Ártánd, Bagamér, Bakonszeg, Balmazújváros, Báránd, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Bihardancsháza, Biharkeresztes, Biharnagybajom, Bihartorda, Bocskai kert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Derecske, Ebes, Egyek, Esztár, Folyás, Földes, Furta, Fülöp, Gáborján, Görbeháza, Hajdúbagos, Hajdúböszörmény, Hajdúdorog, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Hencida, Hortobágy, Hosszúpályi, Kaba, Kismarja, Kokad, Komádi, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti, Létavértes, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Mikepércs, Monostorpályi, Nádudvar, Nagyhegyes, Nagykereki, Nagyrábé, Nyírábrány, Nyíracsa, Nyíradony, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Polgár, Püspökladány, Sáp, Sáránd, Sárrettudvari, Szentpéterszeg, Szerep, Téglás, Tépe, Tetétlen, Tiszacsege, Tiszagyulaháza, Told, Újiráz, Újléta, Újszentmargita, Újtikos, Vámospercs, Vánésod, Vekerd, Zsáka.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye települései

Balsa, Beszterec, Buj, Demecser, Gávavencsellő, Gégény, Ibrány, Kék, Kemece, Nagyhalász, Nyírbogdány, Paszab, Székely, Tiszabercel, Tiszarád, Tiszatelek, Vasmegyer, Balkány, Biri, Bököny, Érpatak, Geszteréd, Kállósején, Nagykálló, Szakoly, Újfehértó, Kálmánháza, Kótaj, Nagycserkesz, Napkor, Nyíregyháza, Nyírpazony, Nyírtelek, Nyírtura, Sényő, Rakamaz, Szabolcs, Szorgalmatos, Timár, Tiszadada, Tiszadob, Tiszaeszlár, Tiszalök, Tiszanagyfalu, Tiszavasvári, Ajak, Anarcs, Benk, Dombrád, Döge, Eperjeske, Fényeslitke, Győröcske, Gyulaháza, Jéke, Kékce, Kisvárd, Komoró, Lövépetri, Mándok, Mezőladány, Nyírlövő, Pap, Pátroha, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tiszabezdéd, Tiszakanyár, Tiszamogyorós, Tiszaszentmárton, Tornyospálca, Tuzsér, Újdombrád, Újkenéz, Záhony, Zsurk, Apagy, Baktalórántháza, Berkesz, Besenyőd, Laskod, Levelek, Magy, Nyíribrony, Nyírjákó, Nyírkarász, Nyírkércs, Nyírmada, Nyírtass, Nyírtét, Ófehértó, Petneháza, Pusztadobos, Ramocsaháza, Rohod, Aranyosapáti, Barabás, Beregdaróc, Beregsurány, Csaroda, Gelénes, Gemzse, Gulács, Gyüre, Hetefejércse, Ilk, Jánd, Kisvarsány, Lónya, Márokpapi, Mátyus, Nagyvarsány, Olcsva, Tákos, Tarpa, Tiszaadony, Tiszakerecseny, Tiszaszalka, Tiszavid, Tivadar, Vámosatya, Vásárosnamény, Csenger, Csengersima, Csengerújfalu, Komlódtótfalu, Pátyod, Porcsalma, Szamosangyalos, Szamosbecs, Szamostatárfalva, Tyukod, Ura, Botpalád, Cégénydányád, Csaholc, Császló, Csegöld, Darnó, Fehérgyarmat, Fülesd, Gacsály, Garbolc, Gyügye, Hermánszeg, Jánkmajtis, Kérszemjén, Kisar, Kishódos, Kisnamény, Kispalád, Kisszekeres, Kölcse, Kömörő, Magosliget, Mánd, Méhtelek, Milota, Nábrád, Magyar, Nagyhódos, Nagyszekeres, Nemesborzova, Olcsvaapáti, Panyola, Penyige, Rózsály, Sonkád, Szamossályi, Szamosújlak, Szatmárcseke, Tiszabecs, Tiszacsécse, Tizakóród, Tisztaberek, Tunyogmatolcs, Túristvándi, Túrricse, Uszka, Vámosoroszi, Zajta, Zsarolyán, Fábriánháza, Fülöpösdaróc, Géberjén, Gyártelek, Hodász, Jármí, Kántorjánosi, Kocsord, Mátészalka, Mérk, Nagydobos, Nagyecsed, Nyírcsaholy, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírparasznya, Ópályi, Ökörítőfülpös, Ór, Papos, Rápolc, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja, Vállaj, Bátorliget, Encsencs, Kisléta, Máriapócs, Nyírbátor, Nyírbétek, Nyírbogát, Nyírcsászári, Nyírderzs, Nyírgelse, Nyírgyulaj, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Nyírpilis, Nyírvasvári, Ömböly, Penészlek, Piricse, Pócspetri, Terem.

Jász-Nagykun-Szolnok megyéből:

Abádszalók, Berekfürdő, Karcag, Kenderes, Kisújszállás, Kunhegyes, Kunmadaras, Nagyiván, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszafüred, Tiszagyenda, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaroff, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Tomajmonostora

Békés megyéből:

Bucsa, Ecsegfalva

Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből:

Bodrogkeresztúr, Bodrogkislalud, Csobaj, Erdőbénye, Szegi, Szegilong, Taktabáj, Tarcál, Tiszaladány, Tiszatardos, Tokaj