



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 51305-3/2019/EÜIG

Ügyintézőnk: Szabó Márk

Telefonszám: +36306967299

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: **Értesítés**

Hiv. szám: 1-225/3/2019.

Ügyintézőjük: Doszkocs Rita

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a Bajai Szent Rókus Kórház (székhely: 6500 Baja, Rókus u. 10., a továbbiakban: Szolgáltató) diagnosztikához tartozó ellátási terület megállapítására **hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában 51305-2/2019/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.**

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja:** 2019.10.28.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés az NNK 6722 Szeged, Bécsi krt. 5. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (Kedd: 10.00-12.00 Csütörtök: 13.00-15.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

A fenti eljárás megindítására az alábbiakra tekintettel került sor:

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) 2019.10.08. napján megjelent közleményében foglaltak szerint Szolgáltató vonatkozásában MRI diagnosztika (szakmakód:5109) szakma – mint új szakma – tekintetében heti 20 szakorvosi óra többletkapacitás került befogadásra.

A 2019.10.25. napján érkezett beadványában Szolgáltató képviselőjében Dr. Tóth Gábor főigazgató bejelentette az NNK-hoz, hogy a fenti új szakma vonatkozásában az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek megfelelnek.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgas@nnk.gov.hu

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: diagnosztika kapacitásokhoz tartozó ellátást terület megállapítása
- iktatási száma: 51305-2/2019/EÜIG
- az eljárás megindításának napja: 2019.10.28.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: Szabó Márk
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: +36306967299
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Az Ügyfelek személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- Az NNK 6722 Szeged, Bécsi krt. 5. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfelfogadási időben (Kedd: 10.00-12.00 Csütörtök: 13.00-15.00), az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

A másolat illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV.1. pontja szerint oldalanként 100,- forint. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetbe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

A Végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

A Végzés indokolásának kivonata:

A NEAK honlapján 2019.10.08. napján megjelent a 2019. évben befogadott többletkapacitásokról szóló közlemény.

A közleményben foglaltak szerint Szolgáltató vonatkozásában MRI diagnosztika szakma (szakmakód:5109) – mint új szakma – tekintetében heti 20 szakorvosi óra többletkapacitás került befogadásra.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyikre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a többletkapacitás befogadás következtében a Bajai Szent Rókus Kórház (továbbiakban: Szolgáltató) tekintetében új szakmaként MRI diagnosztika szakma létesült, melynek következtében szükséges a kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása.

Megállapítottam továbbá, hogy Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Baja, Bácsalmás, Bácsszőlős, Bátmonostor, Császártöltés, Csátalja, Csávoly, Csikéria, Dávod, Dunafalva, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hercegszántó, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Rém, Sükösd, Szeremle, Vaskút és Tataháza egészségügyi térségeken Szolgáltatón kívül a Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza szolgáltató rendelkezik MRI diagnosztika szakmára diagnosztikai kapacitással és ahhoz tartozó ellátási területtel, mely kihatással van jelen eljárásra, ezért a Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza szolgáltatót és fenntartóját ügyfélként vontam be az eljárásba.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és fenntartókat, valamint a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

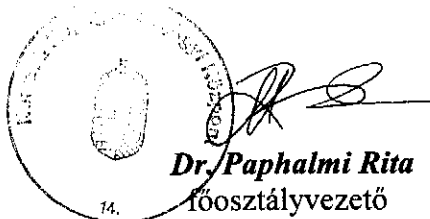
A Végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló fellebbezéssel megtámadható végzéseket az Ákr. 116. § (3) bekezdése határozza meg.

Végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés ej) pontban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2019.10.28.



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

