



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 33416-41/2019/EÜIG  
Ügyintézőnk: dr. Svajda Melinda (82/502-876)

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Tárgy: közlemény

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Tárgy: értesítés a bizonyítékok megismerésének lehetőségéről

### KÖZLEMÉNY

A Nyugat-közép-magyarországi, az Észak-közép-magyarországi és a Dél-közép-magyarországi egészségügyi térséghez tartozó településeknek az érsebészet szakmában fekvőbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közötti újraosztása érdekében az érintett szolgáltatók ellátási területének módosítására 2019. augusztus 6-án hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a bizonyítékok ismertetése tárgyában **33416-40/2019/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.**

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2019. november 6.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét**, hogy a Végzés az NNK 1097 Budapest, Albert F. út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

**A Végzés rendelkező részének kivonata:**

A Nyugat-közép-magyarországi, az Észak-közép-magyarországi és a Dél-közép-magyarországi egészségügyi térséghez tartozó településeknek az érsebészet szakmában fekvőbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közötti újraosztása érdekében az érintett szolgáltatók ellátási területének módosítására 2019. augusztus 6-án hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) bizonyítási eljárást folytatott le.

Tájékoztatom, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett **bizonyítékokat** - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - **megismerheti, illetve ezen végzés közlését követő öt napon belül jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthet elő, továbbá nyilatkozatot tehet.**

**Egyúttal tájékoztatom, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Ellátási és Koordinációs Főosztály VI. (NEAK) hivatalomhoz 2019. október 28-án érkezett átiratában az ügygel kapcsolatban az alábbi véleményt adta:**

*„Fenti számú megkeresésére hivatkozva tájékoztatom, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/A § (1) bekezdése, továbbá az 5/B § (5) bekezdése alapján fekvőbeteg-szakellátásban érsebészet szakmában az ellátási terület módosítását az illetékességi területemen (Budapest és Pest megye) lévő egészségügyi szolgáltatóknál abban az esetben támogatom, amennyiben a betegek egészségügyi állapotuk által indokolt szintű ellátáshoz való hozzáférése valamennyi progresszivitási szinten biztosított.”*

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- az NNK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

A másolat illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. 1. pontja szerint oldalanként 100,- forint. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

#### **A Végzés indokolásának kivonata:**

A 31895-3/2019/EÜIG számú, 2019. július 10. napján véglegessé vált határozatommal – kérelemre – a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet (székhely: 1096 Budapest, Haller u. 29.) érsebészet szakma fekvőbeteg-szakellátás keretében történő gyakorlására jogosító működési engedélyének módosításáról rendelkeztem. E módosítás eredményeként a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet jogosulttá vált az érintett szakma III. progresszivitási szinten történő gyakorlására. Ugyanezen szolgáltató érsebészet szakma fekvőbeteg-szakellátás keretében történő gyakorlására jogosító működési engedélyét a 28575-3/2019/EÜIG. számú, 2019. július 04. napján kelt határozatommal – hivatalból – módosítottam arra tekintettel, hogy – a 24282-5/2019/EÜIG. számú, kapacitásátcsoportosítást engedélyező határozatom véglegessé válását követően – az érintett szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai érsebészet szakmában 10 ágyról 15 ágyra emelkedtek.

A fenti változásról megállapítottam, hogy az jelentős mértékben befolyásolja az ellátási struktúrát az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. vhr.) 4. számú mellékletében meghatározott alábbi egészségügyi térségek vonatkozásában:

- Nyugat-közép-Magyarország
- Észak-közép-Magyarország

– Dél-közép-Magyarország

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/B § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy *a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt*, illetve ellátási érdekből szükséges.

Eftv. vhr. 6. § (1)-(3) bekezdése értelmében:

6. § (1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

(2) A Tv. 5/B. §-a szerinti módosítást a kapacitást érintő módosulással egyidejűleg kell átvezetni a nyilvántartáson.

(3) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének változása miatt a szolgáltató számára megállapított ellátási terület módosítása, illetve kapacitás átcsoportosítás szükséges, a Tv. 5/B. § (4) bekezdése alapján az országos tisztifőorvos hivatalból módosítja a szolgáltató ellátási területét, illetve a Tv. 7. § (11) bekezdése alapján átcsoportosítja a kapacitást azzal, hogy - amennyiben szükséges - egyidejűleg módosítani kell az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területeit is.

Fentiekre tekintettel 2019. augusztus 6-án hatóságomnál hivatalból a Nyugat-közép-magyarországi, az Észak-közép-magyarországi és a Dél-közép-magyarországi egészségügyi térséghez tartozó településeknek az érsebészet szakmában fekvőbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közötti újraosztása érdekében az érintett szolgáltatók ellátási területének módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Eftv. 5/B § (7) bekezdése az ügyféli kört az alábbiak szerint határozza meg:

Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiekre tekintettel jelen eljárásba a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, a Nyugat-közép-magyarországi, az Észak-közép-magyarországi és a Dél-közép-magyarországi egészségügyi térséghez tartozó, Eftv. Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott települések önkormányzatát, továbbá az alábbi egészségügyi szolgáltatókat és fenntartóikat vontam be ügyfélként:

- Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet 2700 Cegléd, Törteli út 1-3
- Magyar Honvédség Egészségügyi Központ 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.
- Péterfy Kórház-Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézet 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.
- Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.
- Semmelweis Egyetem 1085 Budapest, Üllői út 26.
- Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.
- Szent Lázár Megyei Kórház 3100 Salgótarján, Füleki u. 54-56.
- Szent Imre Kórház 1115 Budapest, Tétényi út 12-16.
- Pest Megyei Flór Ferenc Kórház 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.
- Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet 1096 Budapest, Haller u. 29.
- Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet 1204 Budapest, Köves út 1.
- Észak-Közép-Budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő 1125 Budapest, Diós árok 1-3.
- JNK Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet 5000 Szolnok, Tószegi út 21.
- Emberi Erőforrások Minisztériuma 1055 Budapest, Akadémia utca 3.
- Állami Egészségügyi Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3.
- Honvédelmi Minisztérium 1055 Budapest, Balaton utca 7-11.

Jelen eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 63. §-a alapján, a tényállás tisztázása érdekében sor került valamennyi érintett egészségügyi szolgáltató, valamint - az érintett szolgáltatók többségének fenntartójaként - az ÁEEK nyilatkozattételre történő felhívására.

Továbbá az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/B § (5) bekezdése szerint:

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban *egészségbiztosító véleményének* és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiekre tekintettel a 33416-37/2019/EÜIG számú végzéssel véleménykérés céljából megkerestem a NEAK-ot, amely e megkeresésre a rendelkező részben részletezettek szerinti véleményt adta.

Az Ákr. 76. §-a szerint:

76. § [A bizonyítékok ismertetése az ügyféllel]

*Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.*

Míndezeekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló fellebbezéssel megtámadható végzéseket az Ákr. 116. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8 §. (1) bekezdés ej) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva adtam ki. Illetékességemet ugyanezen Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.antsz.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2019. november 5.



Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos nevében:

Dr. Paphalmi Rita

főosztályvezető